



INFORME FINAL DE EVALUACIÓN

Intervención de Educación Sexual Integral (ESI)

RAFAEL ALBERTO MIRANDA AYALA
rafael@i4d.pe

Tabla de contenido

1. Resumen ejecutivo	6
2. Antecedentes	6
3. Objetivos del proyecto y Alcance	6
3.1. Objetivo general	6
3.2. Objetivos específicos	7
3.3. Alcance del proyecto	7
4. Estrategia metodológica	7
5. RESULTADOS	10
5.1. Indicadores de Propósito	10
5.1.1. Incremento de la tasa de variación del índice de igualdad de género por parte de la comunidad local y educativa.	10
5.1.1.1. Índice de igualdad de género en estudiantes	10
5.1.1.2. Índice de igualdad de género en docentes	11
5.1.2. Tasa de variación de niñas y adolescentes mujeres que obtienen un puntaje deseado (3 a 4 puntos) en el índice de educación sexual integral y normas sociales de género.	12
5.1.3. Porcentaje de niñas y adolescentes con embarazos no deseados.	13
5.2. Indicadores de Resultados	13
5.2.1. Tasa de variación del puntaje general en el indicador de ESI y normas sociales de género en estudiantes.	13
5.2.2. Porcentaje de beneficiarias del proyecto empoderadas en normas sociales y culturales de igualdad de género	13
5.3. Indicadores de Productos	15
5.3.1. Tasa de variación del puntaje general obtenido en el indicador de ESI y normas sociales en estudiantes mujeres.	15
5.3.2. Porcentaje de docentes, directivos y especialistas que concluyen el programa formativo, incrementan sus conocimientos en ESI	15
6. Desagregación de Resultados	15
6.1. Resultados de Estudiantes	15
6.1.1. Resultados para estudiantes del ciclo V	15
6.1.2. Resultados para estudiantes del ciclo VI	22
6.1.3. Resultados para estudiantes del ciclo VII	28
6.1.4. Resultados para estudiantes lideresas	34
6.2. Resultados de Docentes	39

6.2.1.	Muestra	39
6.2.2.	Índice de igualdad de género	40
6.2.3.	Educación sexual integral	40
6.2.4.	Relación docente alumno	42
6.2.5.	Comparación para docentes	42
	6.2.5.1. Índice de igualdad de género	42
	6.2.5.2. Educación sexual integral	45
7.	RESULTADOS CUALITATIVOS	47
7.1.	Resultados Cualitativos para docentes después del programa	47
7.1.1.	Nivel de vinculación con el proyecto	47
7.1.2.	Sobre la región donde se implementó el proyecto	47
7.1.3.	Implementación del proyecto en la actualidad	47
7.1.4.	Oportunidades de mejora	48
7.2.	Resultados cualitativos de Facilitadores	49
7.2.1.	Participación en el proyecto	49
7.2.2.	Sobre la región donde se implementó el proyecto	50
7.2.3.	Implementación del proyecto en la actualidad	50
7.2.4.	Oportunidades de mejora	51
8.	Conclusiones	52
9.	Recomendaciones	53
10.	Anexos	¡Error! Marcador no definido.
	ANEXO 1: Guía de preguntas para facilitadores del proyecto ESI-Piura	¡Error! Marcador no definido.
	ANEXO 2: Guía de preguntas para Docentes del proyecto ESI Piura	¡Error! Marcador no definido.
	ANEXO 3: Instrumento para estudiantes dentro de la escuela	¡Error! Marcador no definido.
	ANEXO 4: Instrumento ESI fuera de la escuela	¡Error! Marcador no definido.
	ANEXO 5: Instrumento ESI para padres de familia	¡Error! Marcador no definido.
	ANEXO 6: Instrumento para miembros de la comunidad	¡Error! Marcador no definido.
	ANEXO 7: Instrumento ESI para docentes	¡Error! Marcador no definido.
	ANEXO 8: Base de datos en formato digital	¡Error! Marcador no definido.

ÍNDICE DE TABLAS:

Tabla 1. Distribución de focus group con facilitadores.....	8
Tabla 2. Distribución de focus group con docentes.....	9
Tabla 3. Comparación de puntajes según sexo.....	11
Tabla 4. Comparación de puntajes según sexo – índice de igualdad de género	11
Tabla 5. Comparación de puntajes de Índice de igualdad de género.....	13
Tabla 6. Comparación de puntajes de Educación sexual integral entre estudiantes y líderes.....	14
Tabla 5. Género – Ciclo V	15
Tabla 6. Edad – Ciclo V	15
Tabla 7 Grado de estudiantes – Ciclo V	16
Tabla 8 Evaluación de Índice de igualdad de género – Ciclo V	17
Tabla 9 Evaluación de Educación sexual integral – Ciclo V	17
Tabla 10 Comparación de resultados según sexo reportado – Ciclo V.....	18
Tabla 11 Comparación de resultados según grado reportado – Ciclo V.....	19
Tabla 12. Comparación de resultados según sexo reportado – Ciclo V.....	20
Tabla 13. Comparación de resultados según grado reportado – Ciclo V.....	21
Tabla 14. Género - Ciclo VI.....	22
Tabla 15. Edad de estudiantes – Ciclo VI	22
Tabla 16. Grado – Ciclo VI	22
Tabla 17. Índice de igualdad de género – Ciclo VI	23
Tabla 18. Índice de Educación sexual integral – Ciclo VI.....	23
Tabla 19. Comparación de puntajes según sexo – Ciclo VI.....	24
Tabla 20. Comparación de puntajes según grado – Ciclo VI.....	25
Tabla 21. Comparación de puntajes según sexo – Ciclo VI.....	26
Tabla 22. Comparación de puntajes según grado – Ciclo VI.....	27
Tabla 23. Género – Ciclo VII.....	28
Tabla 24. Edad de estudiantes – Ciclo VII	28
Tabla 25. Grado – Ciclo VII	29
Tabla 26. Índice de igualdad de género – Ciclo VII	29
Tabla 27. Índice de Educación sexual integral – Ciclo VII.....	30
Tabla 28. Comparación de puntajes según sexo – Ciclo VII.....	30
Tabla 29. Comparación de puntajes según grado – Ciclo VII.....	32
Tabla 30. Comparación de puntajes según sexo – Ciclo VII.....	32
Tabla 31. Comparación de puntajes según grado – Ciclo VII.....	33
Tabla 32. Comparación de puntajes de Índice de igualdad de género.....	34
Tabla 33. Comparación de puntajes de Educación sexual integral entre estudiantes y líderes.....	35
Tabla 34. Indicador compuesto	36
Tabla 35. Comparación de puntajes de Índice de igualdad de género.....	36
Tabla 36. Comparación de puntajes de Educación sexual integral entre estudiantes y líderes.....	37
Tabla 37. Comparación de puntajes de Índice de igualdad de género.....	38

Tabla 38. Comparación de puntajes de Educación sexual integral entre estudiantes y líderes.....	38
Tabla 41. Género.....	39
Tabla 42. Años de experiencia	39
Tabla 43. Tiempo en la institución educativa	39
Tabla 44. Índice de igualdad de género	40
Tabla 45. Índice de educación sexual integral	40
Tabla 46. Índice de relación docente alumno.....	42
Tabla 47. Comparación de puntajes según sexo – índice de igualdad de género	42
Tabla 48. Comparación de puntajes según años de experiencia - índice de igualdad de género	44
Tabla 49. Comparación de puntajes según tiempo de trabajo - índice de igualdad de género	44
Tabla 50. Mejora de resultados	45
Tabla 51. Comparación de puntajes según sexo – educación sexual integral.....	45
Tabla 52. Comparación de puntajes según años de experiencia - educación sexual integral.....	46
Tabla 53. Comparación de puntajes según años por tiempo de trabajo - educación sexual integral.....	46

ÍNDICE DE ILUSTRACIONES:

Ilustración 1. Comparación de puntajes a nivel global y según sexo.....	11
Ilustración 2. Comparación de puntajes a nivel global - índice de igualdad de género	12
Ilustración 3 Mejora del programa a nivel global – Ciclo V	18
Ilustración 4 Mejora del programa según sexo del entrevistado – Ciclo V	18
Ilustración 5. Mejora del programa según grado del entrevistado – Ciclo V	19
Ilustración 6. Comparación de puntajes a nivel global – Ciclo V	20
Ilustración 7. Comparación de puntajes según sexo – Ciclo V.....	20
Ilustración 8. Comparación de puntajes según grado – Ciclo V.....	21
Ilustración 9. Comparación de puntajes a nivel global – Ciclo VI	24
Ilustración 10. Comparación de puntajes según sexo – Ciclo VI.....	24
Ilustración 11. Comparación de puntajes según grado – Ciclo VI.....	25
Ilustración 12. Comparación de puntajes a nivel global – Ciclo VI	26
Ilustración 13. Comparación de puntajes según sexo – Ciclo VI.....	27
Ilustración 14. Comparación de puntajes según grado – Ciclo VI.....	27
Ilustración 15. Comparación de puntajes a nivel global – Ciclo VII	31
Ilustración 16. Comparación de puntajes según sexo – Ciclo VII.....	31
Ilustración 17. Comparación de puntajes según grado – Ciclo VII.....	32
Ilustración 18. Comparación de puntajes a nivel global – Ciclo VII	33
Ilustración 19. Comparación de puntajes según sexo – Ciclo VII.....	33
Ilustración 20. Comparación de puntajes según grado – Ciclo VII.....	34
Ilustración 21. Comparación de puntajes a nivel global - índice de igualdad de género	43
Ilustración 22. Comparación de puntajes según sexo - índice de igualdad de género.....	43
Ilustración 23. Comparación de puntajes según años de experiencia - índice de igualdad de género	44
Ilustración 24. Comparación de puntajes según tiempo de trabajo - índice de igualdad de género	45

1. Resumen ejecutivo

El presente documento contiene los resultados del proyecto “Intervención en educación sexual integral (ESI) y empoderamiento de niñas y adolescentes en Piura” aplicado en Morropón, Piura. Este proyecto fue implementado fuera de la escuela en el C.P. de Yapatera, distrito de Chulucanas y dentro de la escuela en tres instituciones educativas de la zona: IIEE 14618, IIEE 14619, José Pintado Berru. El documento se divide en cinco partes. En la primera, se presentan los objetivos del estudio y el alcance de éste. En la segunda, los pasos metodológicos necesarios para cumplir con los objetivos. En la tercera, los indicadores de propósito, resultados y productos. La cuarta sección presenta los resultados desagregados de estudiantes y docentes. La quinta parte los resultados cualitativos de docentes y facilitadores. Finalmente, la última parte contienen las conclusiones y recomendaciones de la implementación del proyecto.

El presente trabajo ha identificado mejoras en los indicadores priorizados tanto en docentes como estudiantes a nivel general. En cuanto a los indicadores de propósito, se puede decir que: i) se registraron 330 estudiantes y 15 docentes, ii) hubo un incremento del 8% de la tasa de variación del índice de igualdad de género en las estudiantes mujeres, iii) hubo un incremento global del 22% de la tasa de variación del índice de igualdad de género en los y las docentes, iv) incremento del 10.55% en tasa de variación de niñas y adolescentes mujeres que obtienen un puntaje deseado (3 a 4 puntos) en el índice de educación sexual integral y normas sociales de género.

En cuanto a los indicadores de resultados, i) en la tasa de variación del puntaje general en el indicador de ESI y normas sociales de género en estudiantes fue de 12.1%, y ii) el porcentaje de beneficiarias del proyecto empoderadas en normas sociales y culturales de igualdad de género es de 15.34%. En cuanto al indicador de producto, i) la tasa de variación del puntaje general obtenido en el indicador de ESI y normas sociales en estudiantes mujeres fue de 9% y ii) el porcentaje de docentes, directivos y especialistas que concluyen el programa formativo, incrementan sus conocimientos fue de 86% teniendo en cuenta la información de los docentes. A lo largo del documento podrá encontrar mayor detalle de los indicadores expuestos anteriormente, así como información desagregada por características sociodemográficas.

2. Antecedentes

El proyecto “Intervención en educación sexual integral (ESI) y empoderamiento de niñas y adolescentes en Piura” para el periodo del 2022 tuvo como propósito implementar una estrategia de Educación Sexual Integral (ESI) que fortalezca un entorno comunitario con equidad de género y el ejercicio de derechos sexuales y reproductivos de niñas, adolescentes y jóvenes mujeres, especialmente de origen afroperuano, en Morropón, Piura.

3. Objetivos del proyecto y Alcance

3.1. Objetivo general

Evaluar el nivel de logro de los objetivos previstos y estrategias implementadas en el proyecto “Intervención en Educación Sexual Integral (ESI) y empoderamiento de niñas y adolescentes en Piura”, que permitan generar aprendizajes y medidas correctivas para las próximas intervenciones orientadas a la población objetivo.

3.2. Objetivos específicos

- Evaluar el grado en el que se alcanzaron los objetivos del proyecto y logro de metas respecto a la línea de base implementada.
- Valorar la eficacia de las estrategias, enfoques, actividades y herramientas implementadas en el logro de los resultados del proyecto.
- Identificar lecciones aprendidas y buenas prácticas desde los actores del proyecto y proponer recomendaciones para futuras intervenciones orientadas al objetivo del proyecto.

3.3. Alcance del proyecto

Durante el 2022 el proyecto “Intervención en Educación Sexual Integral (ESI) y empoderamiento de niñas y adolescentes en Piura” alcanzó a 176 niñas y adolescente entre los 10 y 19 años dentro de la provincia de Morropón Región Piura. Así también, involucró la participación de estudiantes hombres dentro de la escuela, a las y los actores comunitarios, skateholders, familias, docentes, personal directivo, padres y madres de familia, entre otros.

4. Estrategia metodológica

La estrategia de evaluación del proyecto ESI 2022 estará basada por una evaluación retrospectiva comparativa a partir de los resultados obtenidos en la línea de base del proyecto relacionado a los indicadores priorizados para la evaluación en el marco lógico.

Para tal propósito, se recogerá la información de estos indicadores aplicando las encuestas de evaluación para docentes, estudiantes, padres de familia y comunidad de forma anonimizada a fin que puedan responder las preguntas de la manera de una manera segura y más transparente. Para ello, se capacitaron a encuestadores (miembros del equipo del proyecto) con el fin de que el recojo de información se diera de manera efectiva. Los instrumentos evaluados fueron los mismos que las utilizadas en la línea de base, a fin que puedan ser comparable.

Respecto al análisis de consistencia de base datos se realizó este proceso evaluando el número casos y variables perdidos, asegurándose que sea menor a 10%. Asimismo, se revisó la digitación de la base de datos asegurándose que no haya datos que superaran el intervalo de puntaje.

Posteriormente, se procedió a realizar un análisis descriptivo, comparando los grupos, de los puntajes asociados; para ello, se aplicaron el estadígrafo de diferencias de medias para muestras relacionadas a fin de evaluar si existen cambios entre los resultados normalizados obtenidos en la evaluación inicial con los resultados que se obtuvo en la evaluación final.

Teniendo en cuenta los puntajes agregados y estandarizados para la evaluación final del instrumento, se planteó realizar un análisis comparativo de estos puntajes de los grupos evaluados a fin de detectar las diferencias de puntajes entre la línea de base y la evaluación a nivel de sexo, y grado de la muestra objetivo. Estas mejoras se reportan de forma comparativa con el cálculo de media y desviación estándar asociada; asimismo, de forma complementaria se establecen los gráficos de barras y error asociado.

En cuanto a la metodología cualitativa, se realizaron diferentes grupos focales atendiendo los actores involucrados en el proyecto tales como docentes y facilitadores. Para esta sección, se diseñó una guía de entrevista semi estructurada que explore, desde la narrativa de estos actores, qué elementos de la intervención valoraron más, en qué medida el proyecto ayudó en la mejora de sus competencias relacionado a educación sexual integral. Por último, se pedirá a los actores qué sugerencias tienen para mejorar el proyecto.

Las grabaciones de los grupos focales se utilizaron, para obtener las ideas principales que luego serán ingresados en una matriz de hallazgos para su codificación. El proceso de análisis incluyó, en primer lugar, la asignación de códigos a segmentos significativos de los textos. A continuación, se procedió a revisar las citas agrupadas bajo cada código, desde un enfoque inductivo y atendiendo a las experiencias y opiniones expresadas por los informantes. El tratamiento de los datos se hará integrando una aproximación hermenéutica y fenomenológica, aplicando procedimientos analíticos de comparación etnológica, que se sostienen en los principios del método etnográfico desarrollado

La selección de la muestra fue a partir de la base de datos compartida por el equipo de CARE. En cuanto a docentes, se convocó tanto a hombres y mujeres de diferentes grados escolares como de diversas instituciones educativas, algunas de estas de estudiantes fueron también atendidas por la estrategia ESI fuera de la escuela y el paquete de empoderamiento. En cuanto a facilitadores, se convocó a todos los facilitadores del proyecto.

Para la construcción de las guías de pautas, se tomó en cuenta los objetivos del estudio. Dichos instrumentos se adjuntan en los anexos del documento. La guía de pautas para focus group a facilitadores (Anexo 1) y la guía de pautas para focus group a docentes (Anexo 2); en cuanto a los instrumentos cuantitativos se presentan el instrumento para estudiantes (Anexo 3), el instrumento ESI fuera de la escuela (Anexo 4), instrumento para padres de familia (Anexo 5), instrumentos para comunidad (Anexo 6) e instrumentos para docentes (Anexo 7).

Finalmente, se realizará una síntesis de los hallazgos más relevantes, acompañados de información complementaria y de citas textuales pertinentes para cada punto. Para proteger la privacidad de los informantes, se usaron seudónimos. Cabe destacar que el proyecto cumple con los tres marcadores, gobernabilidad, género y resiliencia presentados en formato PDF.

Tabla 1. Distribución de focus group con facilitadores

REGIÓN	NOMBRES	LINK	HORARIO
PIURA	CLAUDIA CAROLINA RUIZ GUTIÉRREZ	https://pucp.zoom.us/rec/share/ET14fkOX5cOkkOfZrPPSq_b-4xFFcy-9siwwXyBmA8ekCUAT0xEPWHoD	Miércoles 21 a las 10am
	DIANA CAROLINA MECA QUEREVALÚ		

		13ofOrI9.dMgyM Ak2fvjwBjkl	
--	--	---	--

Tabla 2. Distribución de focus group con docentes

REGIÓN	COLEGIO	NOMBRES	LINK	HORARIO
PIURA	JOSÉ PINTADO BERRU	HUGO CALLE	https://pucp.zoom.us/rec/share/8kw39M9myxDzc7QaQ0NnleZ7fhsgLaz6UymooQ6rBLyZbkTvsPg_7EII7EnVAFbs.usyx5HIGAFSS-Qdx	Jueves 22 a las 6pm
	JOSÉ PINTADO BERRU	KATHERINE CARRANZA		
	JOSÉ PINTADO BERRU	ALEXIS CARRASCO		
	JOSÉ PINTADO BERRU	MICHAEL VERDE		
	JOSÉ PINTADO BERRU	MARÍA VILELA		

A continuación, presentaremos los resultados encontrados a nivel cuantitativo y nivel cualitativo. Para ello partiremos desde los resultados generales hasta los niveles más específicos como es el análisis por ciclo.

Asimismo, a nivel general, es importante aclarar cómo se desarrolló el índice de igualdad de género, y es que, a partir de la revisión de la literatura sobre indicadores de igualdad de género, se tomó como referente el trabajo de Azorín (2015). Este instrumento está organizado en torno a tres subescalas “sociocultural”, “personal” y “relacional” que son las dimensiones que intervienen en la construcción de género (Crawford, 2006). A este respecto, la escala sociocultural (ítems 1 a 10) aborda el reparto equitativo de responsabilidades (tanto familiares como domésticas) entre mujeres y hombres, los mandatos sociales y los estereotipos de género; la escala relacional (ítems 11 a 20) incluye las interacciones que se producen en el alumnado con la familia, con el profesorado y con el grupo de iguales, y trata aspectos ligados a las situaciones de violencia y de liderazgo; y la escala personal (ítems 21 a 30) propone temas que tienen que ver con las preferencias y elecciones académicas, las aspiraciones en la vida y las expectativas desde una perspectiva de género.

Por otro lado, en cuanto a la escala de Evaluación Sexual Integral (ESI), los ítems propuestos fueron contruidos a partir de la revisión de diferentes fuentes de información. En primer lugar, se tuvo en cuenta el marco curricular nacional (CNEB), específicamente las competencias vinculadas a la Educación Sexual Integral a los ciclos educativos que forman parte de la muestra. Seguidamente, se revisó diferentes instrumentos vinculados a la evaluación de conocimientos, actitudes y prácticas sobre educación sexual

integral como son los textos de González (2009), Arenas et al (2020) y Zegarra (2021). Con todos estos insumos, se elaboró el instrumento ESI, el cuál fue validado por el equipo de CARE.

Finalmente, el presente informe tiene como fuente la base de datos adjunta en el Anexo 06.

5. RESULTADOS

5.1. Indicadores de Propósito

Respecto a los indicadores de impacto, contamos con los siguientes:

- Incremento de la tasa de variación del índice de igualdad de género por parte de la comunidad local y educativa.
- Tasa de variación de niñas y adolescentes mujeres que obtienen un puntaje deseado (3 a 4 puntos) en el índice de educación sexual integral y normas sociales de género.
- Porcentaje de niñas y adolescentes con embarazos no deseados.

En el siguiente apartado, se detalla los resultados por cada uno de los indicadores de propósito.

5.1.1. Incremento de la tasa de variación del índice de igualdad de género por parte de la comunidad local y educativa.

La medición del presente indicador al ser de impacto, se recomienda su medición después de al menos un año de intervención con la población beneficiaria. Sin embargo, se realizó como evaluación intermedia el cálculo, el cual no pudo ser total debido a que no se tiene data de familia y comunidad; no obstante, a modo de indicador proxy se trabajó con información de los estudiantes y docentes como los actores que son parte de la comunidad local y educativa. Es por ello que, en el 5.1.1 y el 5.1.2 se podrá visualizar dicha información desagregada. Por un lado, se considera una muestra de 330 estudiantes, donde 112 pertenecen al ciclo V, 96 pertenecen al ciclo VI y 122 pertenecen al ciclo VII. Asimismo, respecto a docentes, participaron 15 individuos. La muestra está compuesta, en su mayoría, por mujeres (73.3% n = 11) mientras que la participación de hombres fue menor (26.7% n = 4).

A continuación, a modo general, se presentan los resultados desagregados en cuanto al Índice de Igualdad de género, en una escala de [0-4].

5.1.1.1. Índice de igualdad de género en estudiantes

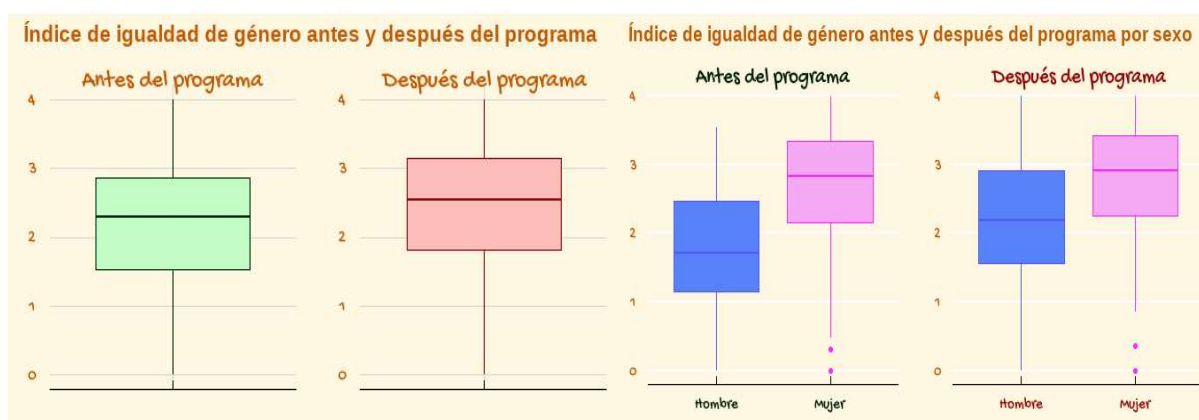
A nivel global, se comparan los resultados obtenidos entre la línea de base del proyecto y evaluación final de toda la muestra. Como se observa en la tabla 3, hay una mejora en el indicador de igualdad de género de 0.28 puntos, lo que representa **un incremento del 15%** del puntaje obtenido por parte de los estudiantes. Teniendo en cuenta la variable sexo, se observa que hay una mejora del indicador tanto para hombres como para mujeres, en el caso de hombre la mejora 0.39 puntos, que representa **un incremento de 23%** del puntaje de estudiantes y para el caso de las mujeres la mejora del indicador fue de 0.11 puntos,

que representa **una mejora del 8%** del indicador. La tabla 3 y la ilustración 1 presentan el detalle visual de esta mejora.

Tabla 3. Comparación de puntajes según sexo

	Antes		Después	
	M	DE	M	DE
Muestra total	2.18	0.97	2.46	0.97
Hombre	1.75	0.87	2.14	0.95
Mujer	2.70	0.82	2.81	0.86

Ilustración 1. Comparación de puntajes a nivel global y según sexo



5.1.1.2. Índice de igualdad de género en docentes

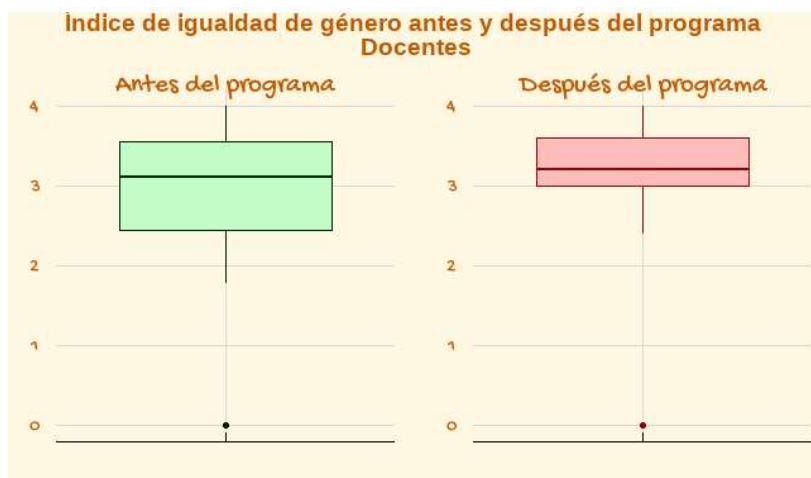
Se observa de manera general que hay una mejora con respecto al promedio del índice de igualdad de género de 0.25, esto también se observa en cada subgrupo. Esta mejora, significa un incremento del 22% teniendo en cuenta el puntaje máximo que se puede obtener. Como se observa en la tabla 4, en la comparación por sexo, en el caso de los hombres, se observa que hubo una mejora de 0.33 puntos que representa **una mejora del 25%** del puntaje obtenido de los docentes hombres mientras que el de las mujeres aumentó en 0.19, lo que representa **un incremento del 19%**.

Tabla 4. Comparación de puntajes según sexo – índice de igualdad de género

	Antes		Después	
	M	DE	M	DE
Muestra total	2.90	0.98	3.15	0.99
Hombre	2.67	1.41	3.00	0.52
Mujer	3.01	0.75	3.20	1.13

La ilustración 2 presenta la comparación de mediana de la puntuación a nivel global mientras que la ilustración 1 comparación de mediana de la puntuación según sexo.

Ilustración 2. Comparación de puntajes a nivel global - índice de igualdad de género



5.1.2. Tasa de variación de niñas y adolescentes mujeres que obtienen un puntaje deseado (3 a 4 puntos) en el índice de educación sexual integral y normas sociales de género.

Aunque la medición corresponde a un indicador de impacto, que se espera sea medido con al menos un año de intervención, se ha realizado el cálculo como evaluación intermedia de la intervención.

Los datos mostrados a continuación parte de una muestra de 330 estudiantes, donde 112 pertenecen al ciclo V, 96 pertenecen al ciclo VI y 122 pertenecen al ciclo VII. Para el caso de las mujeres, se registraron 142 observaciones de las cuáles 112 son del ciclo V, 96 del ciclo VI y 122 de ciclo VII. A continuación, a modo general, se presentan los resultados en cuanto a Educación Sexual Integral así como el indicador de normas sociales, en una escala de [0-4]. Para el cálculo de este indicador, se tomó como base aquellas niñas y adolescentes que obtuvieron un puntaje de 3 a 4 puntos en ambos indicadores evaluados. De esta forma, podemos saber el porcentaje de mujeres que se encuentre en un nivel de “capacidad desarrollada” comparando los indicadores de la línea de base con la evaluación final. Como se observa en la tabla, en la línea de base solo el 23.84% de las mujeres obtuvieron un puntaje > 3 en los temas de ESI y Normas Sociales; cuando se realizó la evaluación de salida, este porcentaje se elevó a 32.39% lo que representa un incremento de 8.55%

Tabla 5. Porcentaje de incremento del indicador: “Porcentaje de niñas y adolescentes mujeres (10 -19 años) con capacidades de educación sexual integral y normas sociales mejoradas de acuerdo a su edad”

Intervalo	% en la LB	% en la evaluación	% de incremento
[3 >] puntos	23.84%	32.39%	8.55%

Cabe destacar que, la información desagregada por ciclos (V, VI y VII) se desarrollará en la sección 8 del presente documento.

5.1.3. Porcentaje de niñas y adolescentes con embarazos no deseados.

Se sugiere recoger el indicador cuando la intervención se dé por lo menos durante un año, de manera que realmente se pueda medir los indicadores de impacto.

5.2. Indicadores de Resultados

En el presente informe se priorizaron solamente los indicadores que tenían mayor relación con los resultados generados en los usuarios finales. El resto de los indicadores de resultados están relacionados a actividades de gestión del proyecto, por lo que se decidió no incluirlos en esta parte del informe.

5.2.1. Tasa de variación del puntaje general en el indicador de ESI y normas sociales de género en estudiantes.

En base a que, el puntaje para el índice de ESI y normas sociales de género en la evaluación de línea de base es de 2.68 y en la evaluación de línea de salida es de 2.84, para este indicador global hay una mejora de 0.16 puntos, lo que representa un incremento del 12.1% del indicador.

5.2.2. Porcentaje de beneficiarias del proyecto empoderadas en normas sociales y culturales de igualdad de género

Al respecto, 27 niñas y adolescentes del total de beneficiarias del proyecto (es decir, 15.34%) han participado del paquete de empoderamiento, considerando que fueron seleccionadas por sus características de liderazgo en sus grupos.

Con una muestra de 12 estudiantes, todas mujeres, se obtuvieron los siguientes resultados sobre las estudiantes lideresas, donde 3 pertenecen al ciclo V, 2 pertenecen al ciclo VI y 7 pertenecen al ciclo VII. A continuación, se presenta una breve comparativa entre los resultados de estudiantes lideresas y las estudiantes en general, tanto para el índice de igualdad de género como educación sexual integral.

5.2.2.1. Índice de igualdad de género

Los valores de la escala Índice de igualdad de género oscilan entre 0 y 4. En la muestra analizada, después del programa se obtuvo una media de 2.46 (DE = .96), mientras en comparación a las líderes se tiene una media de 3.48 (DE = 0.43), de lo cual hay diferencias significativas, de igual manera si se compara a las estudiantes mujeres con las líderes mujeres. A nivel global, se observa que las mujeres líderes presentan un mayor puntaje en comparación de los estudiantes en general, así como las mujeres estudiantes quienes tienen un puntaje 2.81 y las mujeres líderes 3.48.

Tabla 5. Comparación de puntajes de Índice de igualdad de género

	M	DE	Anova
Estudiantes	2.46	0.96	F(1, 340) = 13.3, p < .005
Mujeres lideres	3.48	0.43	t-student < .005
Mujeres estudiantes	2.81	0.86	F(1, 152) = 7.18, p = .008
Mujeres lideres	3.48	0.43	t-student < .005

5.2.2.2. Educación sexual integral

Los valores de la escala Educación sexual integral oscilan entre 0 y 4. En la muestra analizada, después del programa se obtuvo una media de 2.51 (DE = .91), mientras en comparación a las líderes se tiene una media de 3.26 (DE = .54), de lo cual habría diferencias significativas si se compara las medias mediante la prueba de t-student y ANOVA, mientras si se compara con las estudiantes mujeres y las mujeres líderes también se tienen diferencias si se aumenta el nivel de significancia donde las mujeres estudiantes presentan una media de 2.78 (DE=0.86).

Tabla 6. Comparación de puntajes de Educación sexual integral entre estudiantes y líderes

	M	DE	Anova
Estudiantes	2.51	0.91	F(1, 340) = 8.08, p = .005
Lideres	3.26	0.54	
Mujeres estudiantes	2.78	0.86	F(1, 152) = 3.54, p = .05
Mujeres lideres	3.26	0.54	

5.2.3. Porcentaje de cumplimiento de las acciones de implementación de la estrategia ESI fuera de la escuela

Se han considerado las actividades contenidas en el componente, y contrastado los resultados obtenidos, encontrando que hay actividades que se han superado (A 1.1.1) y otras que no se logró la meta (A.1.2.3).

Calculando proporcionalmente el logro de cada una de las actividades contenidas en la estrategia ESI fuera de la escuela, se alcanza el 94% de cumplimiento de las acciones de implementación.

Los resultados del presente indicador fueron proporcionados por las especialistas del proyecto.

5.3. Indicadores de Productos

5.3.1. Tasa de variación del puntaje general obtenido en el indicador de ESI y normas sociales en estudiantes mujeres.

El indicador de la tasa de variación del puntaje general obtenido en el indicador de ESI y normas sociales en estudiantes mujeres, para este indicador hay una mejora de 0.1 puntos, lo que representa un incremento del 9% del indicador. Por tanto, el índice de ESI y normas de género en la evaluación de línea de base es de 2.91 y en la evaluación de línea de salida es de 3.00.

5.3.2. Porcentaje de docentes, directivos y especialistas que concluyen el programa formativo, incrementan sus conocimientos en ESI

Para la obtención de este indicador, se tuvo como insumo la información solo de docentes. No se evaluaron personal directivo ni especialistas. Cabe destacar que, al evaluar el proceso del proyecto, se utilizaron los resultados de las pruebas de entrada y de salida de los docentes para obtener el indicador. En este sentido, el 86% docentes que concluyen el programa formativo, se mantienen o incrementan sus conocimientos en ESI. Se ha considerado como que concluyen a quienes han obtenido la certificación del curso.

6. Desagregación de Resultados

6.1. Resultados de Estudiantes

6.1.1. Resultados para estudiantes del ciclo V

6.1.1.1. Muestra

En el estudio participaron 112 individuos, La mayor parte indicó ser mujer (61.8%) y la menor parte hombre (38.2%).

Tabla 7. Género – Ciclo V

Género (%)	
Hombre	38.2
Mujer	61.8

La mayor parte de los encuestados tienen 11 años (50.893%), seguido de los que tienen 12 años (33.036%), 10 años (8.929%), 13 años (6.250%) y finalmente los que tienen 14 años (0.893%).

Tabla 8. Edad – Ciclo V

Edad (%)	
10 años	8.929
11 años	50.893

12 años	33.036
13 años	6.250
14 años	0.893

Según el grado de estudios la mayor parte indica estar en 5to de primaria (58%) seguido de los que cursan 6to de primaria (42%).

Tabla 9 Grado de estudiantes – Ciclo V

Grado (%)	
5to de primaria	58
6to de primaria	42

6.1.1.2. Resultados de la evaluación de salida

6.1.1.2.1. Índice de igualdad de género

Los valores de la escala Índice de igualdad de género oscilan entre 0 y 4. En la muestra analizada, se obtuvo una media de 2.59 (DE = 0.95). Se observaron que existen diferencias estadísticamente significativas por género mediante la prueba ANOVA y t-student y no hay diferencias significativas entre los grados de primaria.

Tabla 10 Evaluación de Índice de igualdad de género – Ciclo V

	M	DE	Anova
Muestra total	2.59	0.95	
Hombre	2.11	0.81	F(1, 108) = 19.7, p < .001
Mujer	2.87	0.91	t-student < 0.001
5to de primaria	2.69	1.00	F(1, 110) = 1.84, p = .18
6to de primaria	2.45	0.85	t-student = .2

6.1.1.2.2. Educación sexual integral

Los valores de la escala Educación sexual integral oscilan entre 0 y 4. En la muestra analizada, se obtuvo una media de 2.85 (DE = .78). Se observaron que existen diferencias estadísticamente significativas por género mediante la prueba ANOVA y t-student si se aumenta el nivel de significancia y no hay diferencias significativas entre los grados de primaria.

Tabla 11 Evaluación de Educación sexual integral – Ciclo V

	M	DE	Anova
Muestra total	2.85	0.78	
Hombre	2.58	0.85	F(1, 108) = 8.28, p = .005
Mujer	3.00	0.69	t-student = 0.008
5to de primaria	2.86	0.72	F(1, 110) = .02, p = .88
6to de primaria	2.84	0.86	t-student = 0.9

6.1.1.3. Comparación para estudiantes del ciclo V

Para poder observar la evolución de los estudiantes antes y después del programa utilizamos un diagrama de caja y además mostrar las medidas en una tabla.

6.1.1.3.1. Índice de igualdad de género

Se observa de manera general que hay una mejora con respecto al promedio del índice de igualdad de género, esto también se observa en cada subgrupo. A nivel global, se observa que la media de la

evaluación es de 2.17 y para la evaluación final el puntaje promedio fue de 2.59; lo que conlleva a una mejora de 0.42 puntos, esto representa **una mejora del 23%** del puntaje para este ciclo.

Por otro lado, según el sexo del entrevistado se observa que para el caso de los hombres hubo una mejora de 0.66 puntos, esto **es un aumento del 26%** en el puntaje de los estudiantes; y para el caso de mujeres, la mejora del puntaje fue de 0.22 puntos, **que es una mejora del 16%**. Asimismo, en las ilustraciones 1 y 2 se presentan los resultados detallados de la mejora.

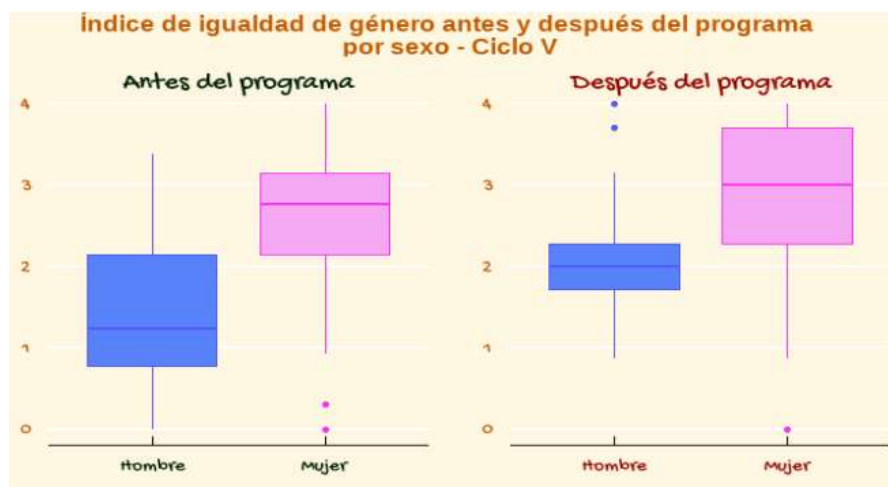
Tabla 12 Comparación de resultados según sexo reportado – Ciclo V

	Antes		Después	
	M	DE	M	DE
Muestra total	2.17	1.06	2.59	0.95
Hombre	1.45	0.92	2.11	0.81
Mujer	2.65	0.87	2.87	0.91

Ilustración 3 Mejora del programa a nivel global – Ciclo V



Ilustración 4 Mejora del programa según sexo del entrevistado – Ciclo V

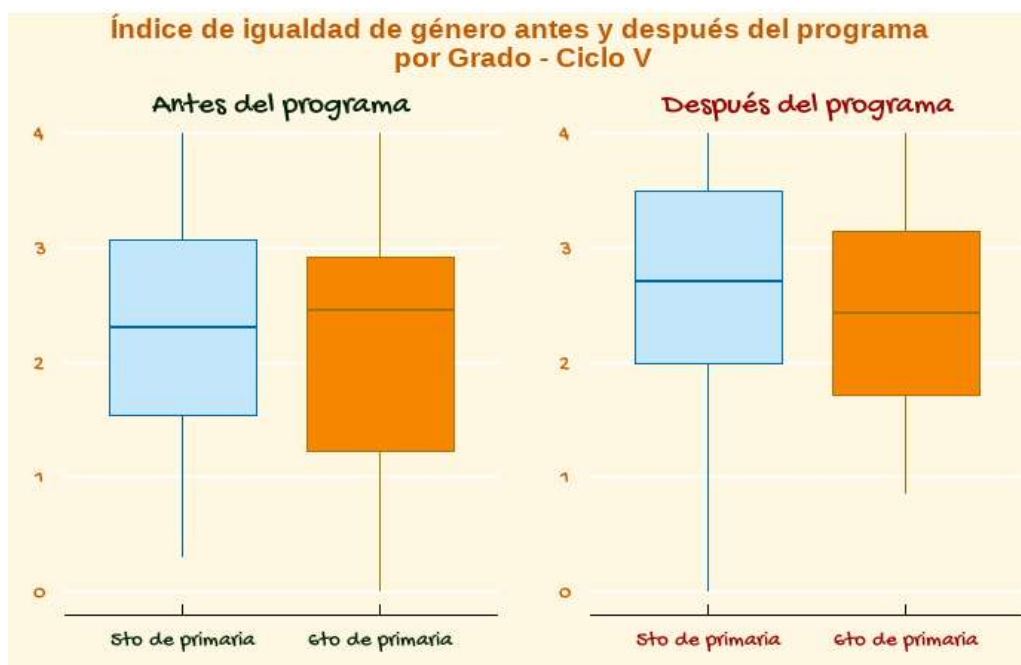


Por otro lado, tomando en cuenta los grados de la muestra evaluada, se observa que, para el caso de quinto de primaria, la mejora de los puntajes entre la evaluación de entrada y de salida fue 0.45 puntos; este es una **mejora del 26%** del puntaje; para el caso de sexto primaria, la mejora de los puntajes fue de 0.38 puntos, esto es **un incremento del 20%**. En la ilustración 6, se presentan el diagrama de barras que muestra la diferencia entre antes y después de la implementación del proyecto.

Tabla 13 Comparación de resultados según grado reportado – Ciclo V

	Antes		Después	
	M	DE	M	DE
5to de primaria	2.24	1.03	2.69	1.00
6to de primaria	2.07	1.09	2.45	0.85

Ilustración 5. Mejora del programa según grado del entrevistado – Ciclo V



6.1.1.3.2. Educación sexual integral

En cuanto a la evaluación del indicador de educación sexual integral, que se evalúa en una escala del 0 al 4, se observa en la evaluación que hay una mejora de este indicador comparando la línea base y la evaluación de salida. Específicamente, a nivel global se observa que hay una mejora de 0.09 puntos, esto representa **una mejora del 7% del puntaje**. Teniendo en cuenta el sexo de los estudiantes evaluados, se observa que hay una mejora de 0.05 puntos para el caso de las mujeres, **el incremento del puntaje fue de 5%**; y para el caso de hombres esa **mejora fue del 5%**.

Por otro lado, se presenta la ilustración 7 de boxplot donde se compara la mediana de los puntajes antes y después del programa tanto a nivel global como por sexo.

Tabla 14. Comparación de resultados según sexo reportado – Ciclo V

	Antes		Después	
	M	DE	M	DE
Muestra total	2.76	0.76	2.85	0.78
Hombre	2.50	0.79	2.58	0.85
Mujer	2.95	0.69	3.00	0.69

Ilustración 6. Comparación de puntajes a nivel global – Ciclo V

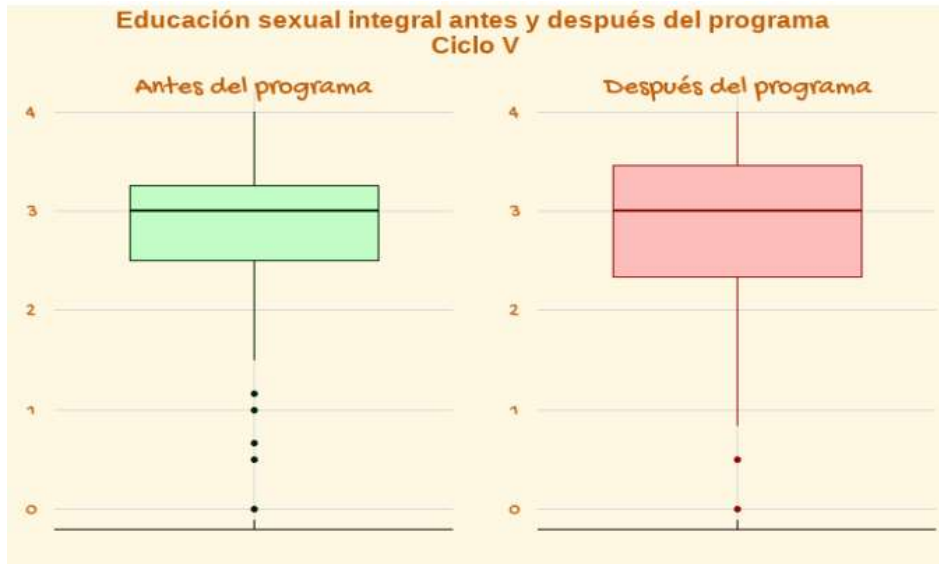
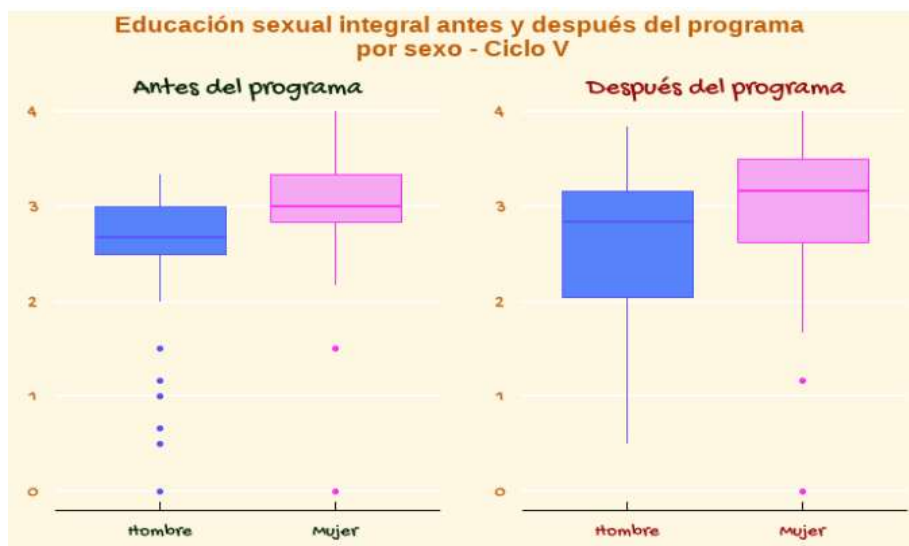


Ilustración 7. Comparación de puntajes según sexo – Ciclo V



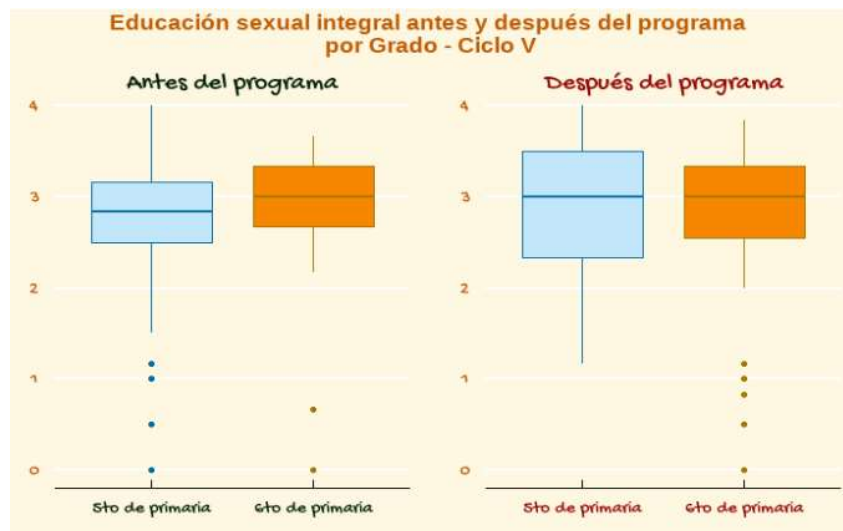
Por otro lado, teniendo en cuenta los grados reportados del ciclo V, se observa que hay una mejora para 5to de primaria de 0.16 puntos, esto es **un incremento del 12%** del puntaje. En el caso de 6to primaria

hay un leve decrecimiento de 0.01 puntos. La tabla 13 presenta estos resultados. Asimismo, se presenta la ilustración 9 detallando esta comparación de resultados.

Tabla 15. Comparación de resultados según grado reportado – Ciclo V

	Antes		Después	
	M	DE	M	DE
5to de primaria	2.70	0.82	2.86	0.72
6to de primaria	2.85	0.66	2.84	0.86

Ilustración 8. Comparación de puntajes según grado – Ciclo V



6.1.2. Resultados para estudiantes del ciclo VI

6.1.2.1. Muestra

Para este ciclo, en el estudio participaron 96 individuos, La mayor parte indicó ser hombre (63.5%) y la menor parte mujer (36.5%).

Tabla 16. Género - Ciclo VI

Género (%)	
Hombre	63.5
Mujer	36.5

La mayor parte de los encuestados tienen 13 años (63.54%), seguido de los que tienen 12 años (18.75%), 14 años (12.50%), 15 años (4.17%) y finalmente los que tienen 16 años (1.04%).

Tabla 17. Edad de estudiantes – Ciclo VI

Edad (%)	
12 años	18.75
13 años	63.54
14 años	12.50
15 años	4.17
16 años	1.04

Según el grado de estudios la mayor parte indica estar en 1ro de secundaria (56.2%) seguido de los que cursan 2do de secundaria (43.8%).

Tabla 18. Grado – Ciclo VI

Grado (%)	
1ro de secundaria	56.2
2do de secundaria	43.8

6.1.2.2. Índice de igualdad de género

Los valores de la escala índice de igualdad de género oscilan entre 0 y 4. En la muestra analizada, se obtuvo una media de 2.12 (DE = 1.05). Se observaron que solo existen diferencias estadísticamente significativas por género mediante la prueba ANOVA y t-student. Con respecto a si el estudiante es o no acompañado

por un adulto de su casa al colegio no se encontraron diferencias. Por último, de la misma forma no hay diferencias significativas entre los grados de secundaria.

Tabla 19. Índice de igualdad de género – Ciclo VI

	M	DE	Anova
Muestra total	2.12	1.05	
Hombre	1.80	1.03	F(1, 94) = 18.6, p < .001
Mujer	2.68	0.84	t-student < 0.001
1ro de secundaria	2.26	0.89	F(1, 94) = 2.06, p = .15
2do de secundaria	1.95	1.21	t-student = .2
Si le acompaña adulto de su casa al colegio	1.91	1.22	F(1, 94) = .56, p = .46
No le acompaña adulto de su casa al colegio	2.15	1.03	t-student = .5

6.1.2.3. Educación sexual integral

Los valores de la escala Educación sexual integral oscilan entre 0 y 4. En la muestra analizada, se obtuvo una media de 2.59 (DE = 1.00). Se observaron que solo existen diferencias estadísticamente significativas por género mediante la prueba ANOVA y t-student si se aumenta el nivel de significancia. No hay diferencias significativas con respecto a si el estudiante es o no acompañado por un adulto de su casa al colegio. Por último, no hay diferencias significativas entre los grados de secundaria.

Tabla 20. Índice de Educación sexual integral – Ciclo VI

	M	DE	Anova
Muestra total	2.59	1.00	
Hombre	2.42	0.97	F(1, 94) = 5.1, p = .026
Mujer	2.89	0.99	t-student = 0.03
1ro de secundaria	2.74	1.06	F(1, 94) = 2.58, p = .11
2do de secundaria	2.41	0.90	t-student = .1
Si le acompaña adulto de su casa al colegio	2.38	1.02	F(1, 94) = .65, p = .42
No le acompaña adulto de su casa al colegio	2.63	1.00	t-student = .4

6.1.2.4. Comparación para estudiantes del ciclo VI

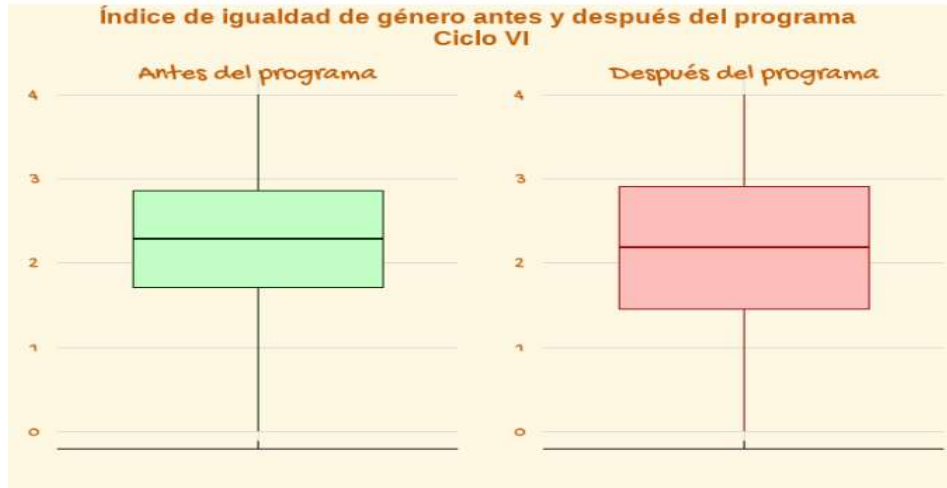
Para poder observar la evolución de los estudiantes antes y después del programa utilizamos un diagrama de caja y además mostrar las medidas en una tabla.

6.1.2.4.1. Índice de igualdad de género

Se observa de manera general, que hay un leve descenso del puntaje entre la evaluación de entrada con la evaluación de salida de 0.06 puntos; de modo que, no estamos hablando de un descenso que sea

estadísticamente significativo. La ilustración 10 presenta la comparación de mediana de la puntuación a nivel global.

Ilustración 9. Comparación de puntajes a nivel global – Ciclo VI

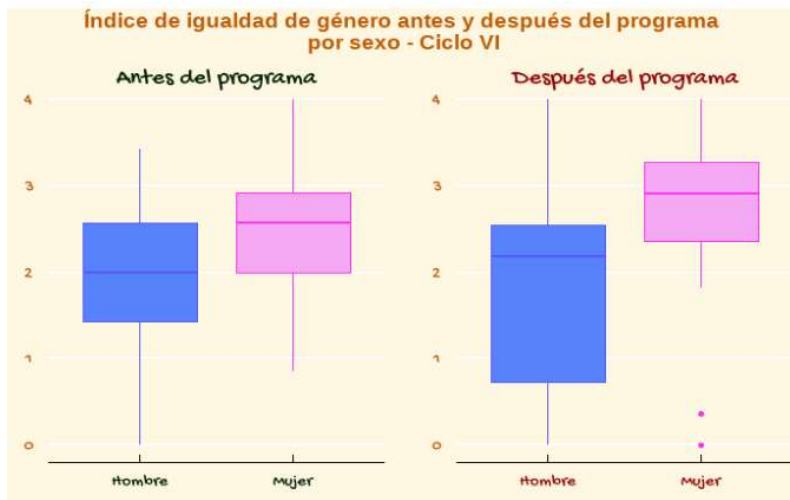


Por otro lado, teniendo en cuenta el sexo de los estudiantes, se reporta que para el caso de hombres se reportó un leve descenso del puntaje; específicamente, para el caso de hombre se observa que disminuye en 0.15 puntos. En el caso de la mujer, hubo una mejora en el puntaje de 0.09 puntos, esto representa una **mejora del 6% del puntaje**.

Tabla 21. Comparación de puntajes según sexo – Ciclo VI

	Antes		Después	
	M	DE	M	DE
Muestra total	2.18	0.85	2.12	1.05
Hombre	1.95	0.79	1.80	1.03
Mujer	2.59	0.75	2.68	0.84

Ilustración 10. Comparación de puntajes según sexo – Ciclo VI

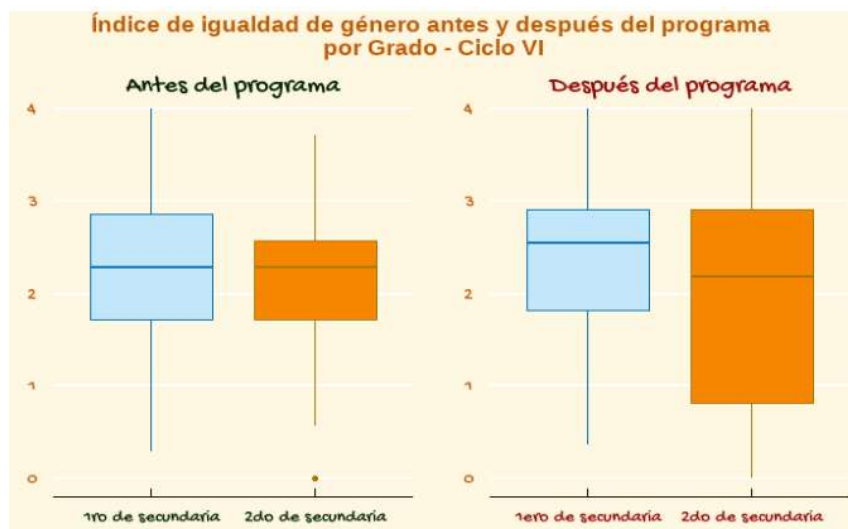


Por otro lado, teniendo en cuenta el grado reportado del ciclo, se observa que para el caso de 1ero de secundaria hubo una leve mejora de 0.03 puntos, lo que representa **un incremento del 2%**; y para el caso de segundo de secundaria, hubo un decrecimiento de 0.17 puntos. Asimismo, la ilustración 12 presentan los resultados según grado.

Tabla 22. Comparación de puntajes según grado – Ciclo VI

	Antes		Después	
	M	DE	M	DE
1ero de secundaria	2.23	0.88	2.26	0.89
2do de secundaria	2.12	0.81	1.95	1.21

Ilustración 11. Comparación de puntajes según grado – Ciclo VI



6.1.2.4.2. Educación sexual integral

Se observa de manera general que hay una mejora con respecto al promedio de la educación sexual integral a excepción de las mujeres que disminuye. Como se observa en la tabla 21, se observa que para este indicador a nivel global hay una mejora de 0.13 puntos entre la evaluación de entrada y de salida, esto representa **un aumento del 8%** del puntaje. En específico, comparando por sexo, se observa que hay una mejora para el caso de hombres de 0.19 puntos, lo que representa **una mejora del 11%**; para el caso de mujeres, sí se observa un descenso del puntaje de 0.15 puntos.

Tabla 23. Comparación de puntajes según sexo – Ciclo VI

	Antes		Después	
	M	DE	M	DE
Muestra total	2.46	0.09	2.59	1.00
Hombre	2.23	1.02	2.42	0.97
Mujer	3.04	0.56	2.89	0.99

Ilustración 12. Comparación de puntajes a nivel global – Ciclo VI

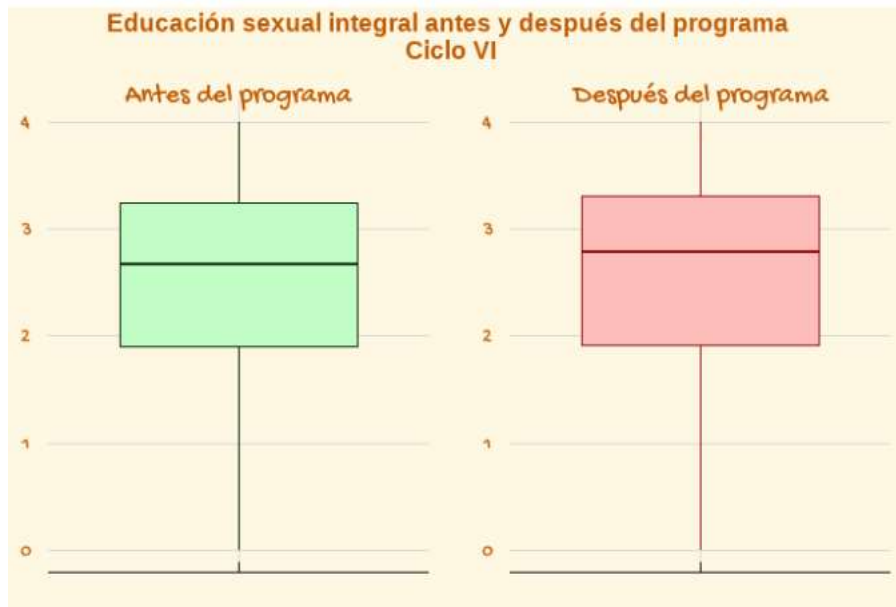
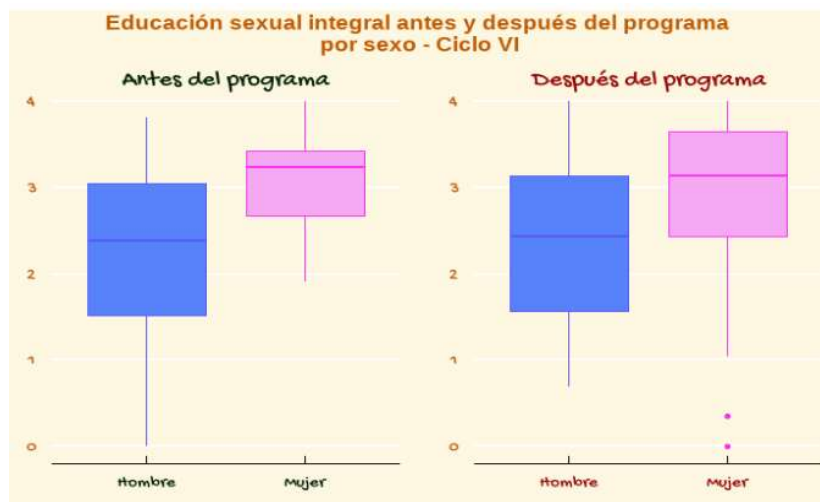


Ilustración 13. Comparación de puntajes según sexo – Ciclo VI

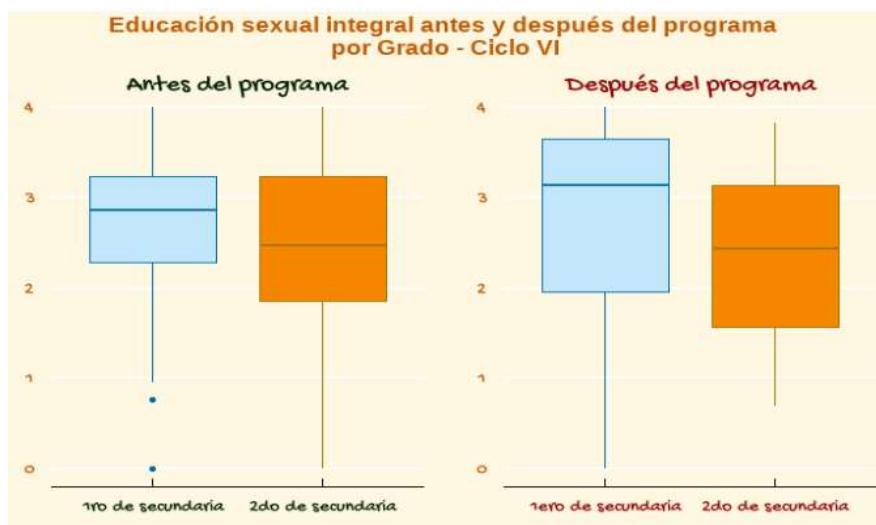


Por otro lado, teniendo en cuenta los grados reportados de este ciclo, se observa que hay una mejora en los puntajes de este indicador para 1° de secundaria de 0.14 puntos, esto representa un **aumento del 10%** y de 0.12 puntos para el caso de 2° secundaria, que representa un **aumento del 7%** del puntaje. La tabla 22 y la ilustración 15 presentan los resultados para este grupo.

Tabla 24. Comparación de puntajes según grado – Ciclo VI

	Antes		Después	
	M	DE	M	DE
1ero de secundaria	2.60	0.93	2.74	1.06
2do de secundaria	2.29	1.07	2.41	0.90

Ilustración 14. Comparación de puntajes según grado – Ciclo VI



6.1.3.Resultados para estudiantes del ciclo VII

6.1.3.1. Muestra

En el estudio participaron 122 individuos para este ciclo- La mayor parte indicó ser hombre (66.4%) y un menor porcentaje fueron mujeres (33.6%).

Tabla 25. Género – Ciclo VII

Género (%)	
Hombre	59.5
Mujer	40.5

La mayor parte de los encuestados tienen 16 años (40.98%), seguido de los que tienen 15 años (28.69%), 17 años (12.30%), 14 años (10.66%), 18 años (5.74%) y finalmente los que tienen 19 años (1.64%).

Tabla 26. Edad de estudiantes – Ciclo VII

Edad (%)	
14 años	10.66
15 años	28.69
16 años	40.98
17 años	12.30
18 años	5.74
19 años	1.64

Según el grado de estudios, la mayor parte de estudiantes indican estar en 3ro de secundaria (39.3%) seguido de los que cursan 4to de secundaria (32.0%) y los que cursan 5to de secundaria (28.7%).

Tabla 27. Grado – Ciclo VII

Grado (%)	
3ro de secundaria	39.3
4to de secundaria	32.0
5to de secundaria	28.7

6.1.3.2. Índice de igualdad de género

Los valores de la escala índice de igualdad de género oscilan entre 0 y 4. En la muestra analizada, se obtuvo una media de 2.60 (DE = .85). Se observaron que existen diferencias estadísticamente significativas por género mediante la prueba ANOVA y t-student si se aumenta el nivel de significancia. Respecto al grado hay diferencias significativas si se aumenta el nivel de significancia, con la prueba de Tukey se observa que estas diferencias son entre los grados de 4to de secundaria con 5to de secundaria.

Tabla 28. Índice de igualdad de género – Ciclo VII

	M	DE	Anova
Muestra total	2.60	0.85	
Hombre	2.44	0.86	F(1, 114) = 5.26, p = .024
Mujer	2.81	0.79	t-student = .02
3ro de secundaria	2.54	0.79	
4to de secundaria	2.36	0.93	F(2, 119) = 4.65, p = .011
5to de secundaria	2.94	0.75	

6.1.3.3. Educación sexual integral

Los valores de la escala Educación sexual integral oscilan entre 0 y 4. En la muestra analizada, se obtuvo una media de 2.17 (DE = .66). Se observaron que existen diferencias estadísticamente significativas por género mediante la prueba ANOVA y t-student. Con respecto al grado de secundaria también hay diferencias significativas, mediante la prueba de Tukey se observan que estas diferencias son entre 3ro de secundaria con las otras secciones.

Tabla 29. Índice de Educación sexual integral – Ciclo VII

	M	DE	Anova
Muestra total	2.13	0.79	
Hombre	2.00	0.76	F(1, 114) = 3.81, p = .053
Mujer	2.30	0.84	t-student = 0.06
3ro de secundaria	2.05	0.78	
4to de secundaria	2.31	0.52	F(2, 119) = 1.55, p = .22
5to de secundaria	2.03	1.01	

6.1.3.4. Comparación de resultados de evaluación para estudiantes del ciclo VII

6.1.3.4.1. Índice de igualdad de género

Para este ciclo, se muestra en la tabla 28 que hay una mejora importante a nivel global de 0.41 puntos entre la línea de base y la evaluación de salida del proyecto, lo que representa **un aumento del 23%** del puntaje. Por otro lado, cuando comparamos por el sexo reportado de los estudiantes, se observa que para el caso de hombres hay una mejora de 0.71 puntos; esto es un **aumento del 31%** del puntaje para los estudiantes del ciclo VII; para el caso de mujeres, los puntajes se mantienen iguales entre el puntaje de la evaluación de entrada con la evaluación de salida. Asimismo, de forma complementaria se presentan los gráficos de comparación de resultados tanto a nivel global como sexo.

Tabla 30. Comparación de puntajes según sexo – Ciclo VII

	Antes		Después	
	M	DE	M	DE
Muestra total	2.19	1.00	2.60	0.85
Hombre	1.73	0.88	2.44	0.86
Mujer	2.86	0.79	2.86	0.73

Ilustración 15. Comparación de puntajes a nivel global – Ciclo VII

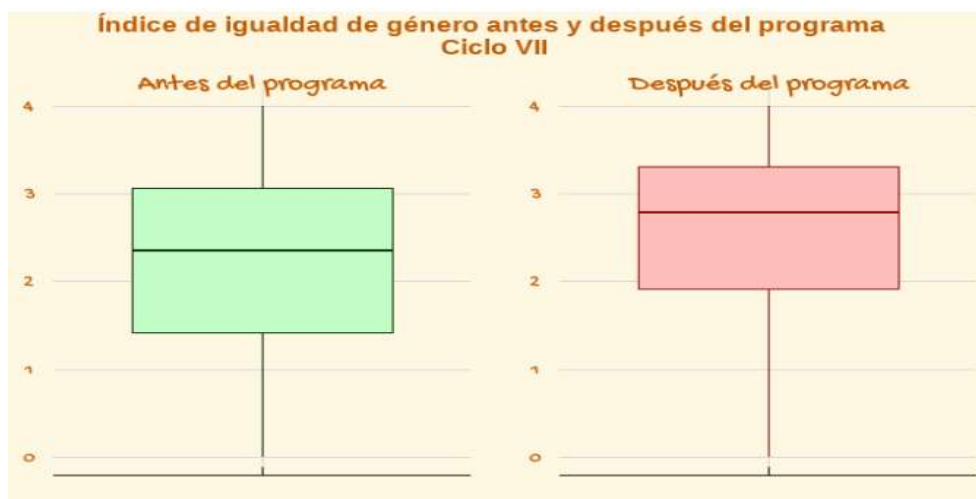
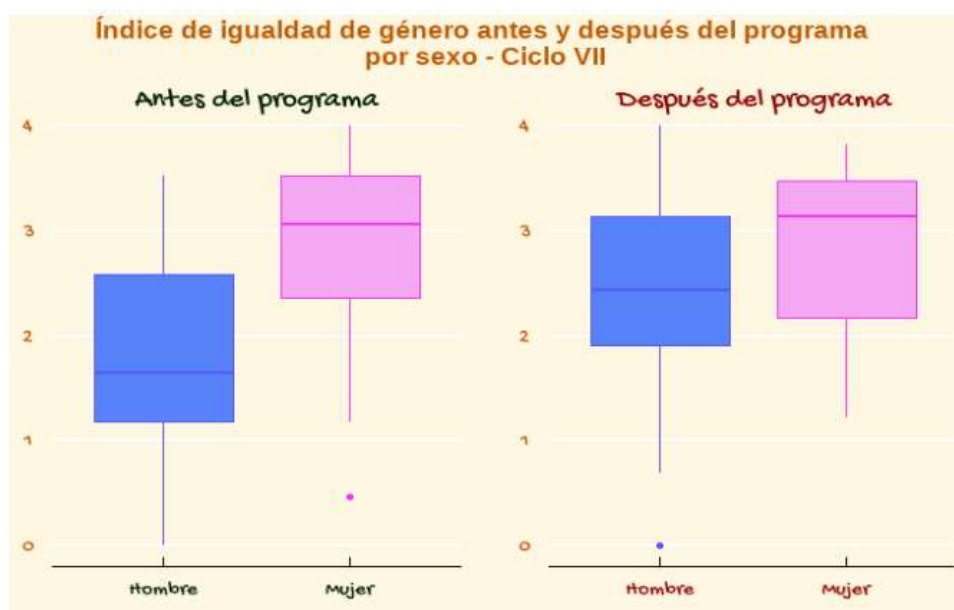


Ilustración 16. Comparación de puntajes según sexo – Ciclo VII

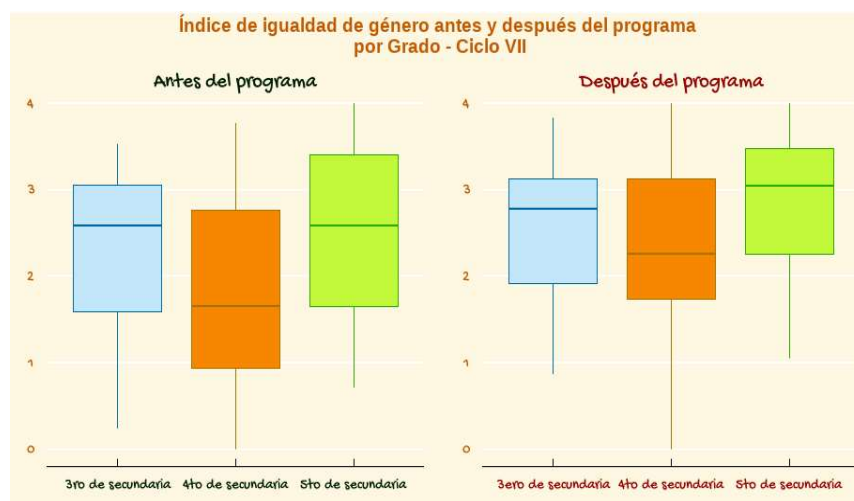


Teniendo en cuenta los grados evaluados, se observa que para 3° de secundaria hay una mejora en el puntaje del indicador de 0.22 puntos, esto representa **un aumento del 13% del puntaje**; para el caso de 4° de secundaria la mejora reportada es de 0.56 puntos que es un **aumento del 25%** y, por último, para quinto de secundaria, la mejora reportada fue de 0.45 puntos y esto es **aumento del 30%** del puntaje. La tabla 29 y la ilustración 18 presentan los resultados comparativos de este indicador entre los grados evaluados.

Tabla 31. Comparación de puntajes según grado – Ciclo VII

	Antes		Después	
	M	DE	M	DE
3ro de secundaria	2.32	0.90	2.54	0.79
4to de secundaria	1.80	1.08	2.36	0.93
5to de secundaria	2.49	0.93	2.94	0.75

Ilustración 17. Comparación de puntajes según grado – Ciclo VII



6.1.3.4.2. Educación sexual integral

En cuanto al indicador de Educación Sexual integral, se observan resultados mixtos en cuanto a la evaluación. A nivel global, se observa que hay un leve descenso del puntaje de 0.04 puntos, no significativo estadísticamente. Por sexo del entrevistado, se observa que para el caso de los hombres se mantiene el mismo puntaje antes y después de la evaluación; para el caso de mujeres, hay un leve descenso del puntaje de 0.15 puntos entre ambas evaluaciones. La tabla 30 y la ilustración 19 presentan los resultados de esta comparación de puntajes.

Tabla 32. Comparación de puntajes según sexo – Ciclo VII

	Antes		Después	
	M	DE	M	DE
Muestra total	2.17	0.66	2.13	0.79
Hombre	2.00	0.61	2.00	0.76
Mujer	2.45	0.64	2.30	0.84

Ilustración 18. Comparación de puntajes a nivel global – Ciclo VII

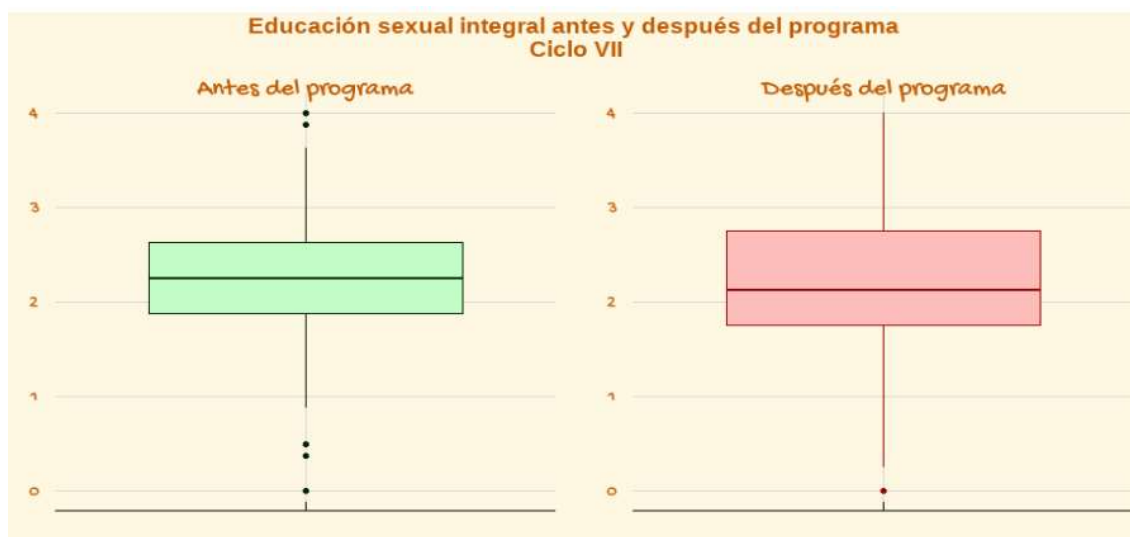
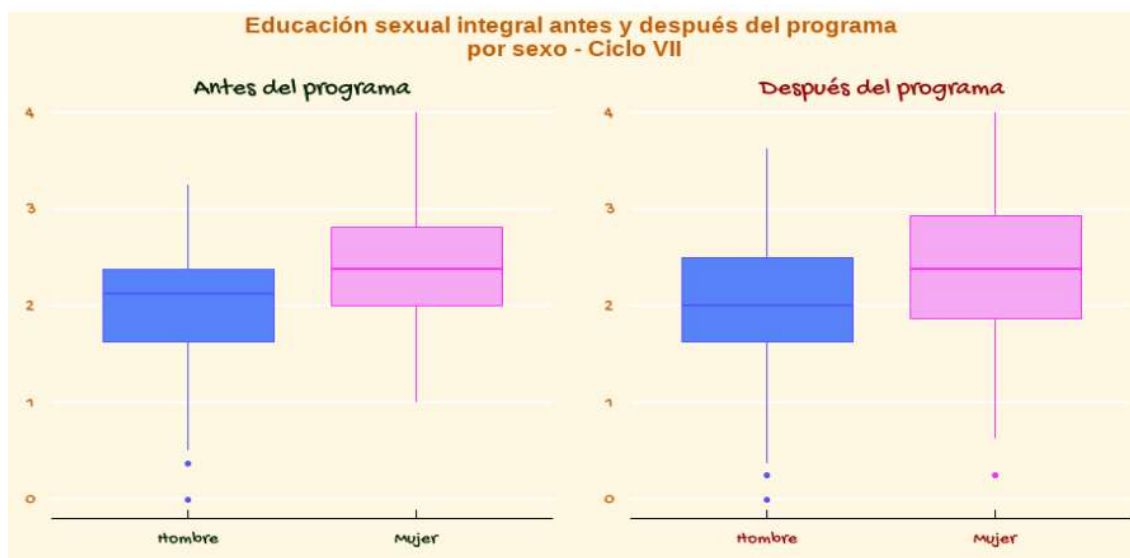


Ilustración 19. Comparación de puntajes según sexo – Ciclo VII



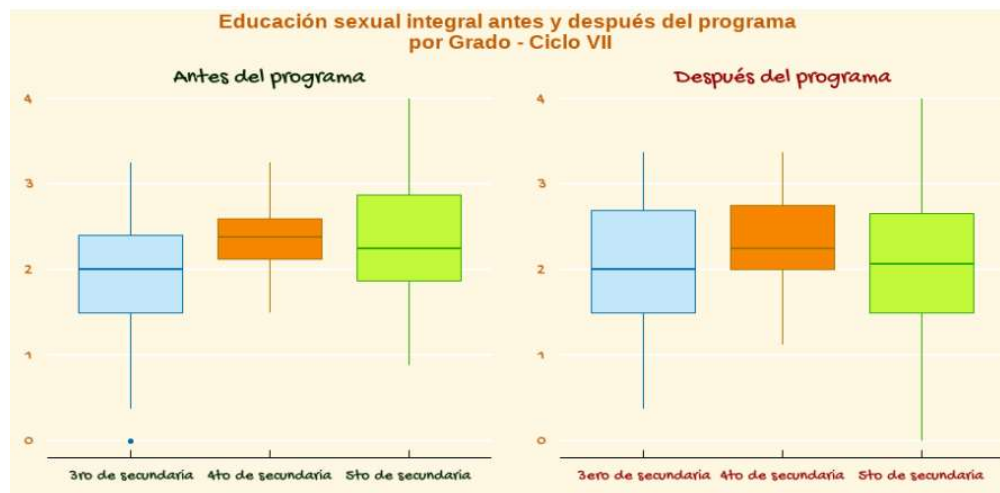
En cuanto a los resultados teniendo en cuenta los grados evaluados, se observa que para tercero de secundaria hubo una mejora de 0.15 puntos, **esto es un aumento del 20%**. En cuarto de secundaria, solo hay un leve descenso de 0.01 puntos y, para quinto de secundaria, ocurre un descenso de 0.37 puntos. La tabla 31 y la ilustración 21 presentan estos resultados.

Tabla 33. Comparación de puntajes según grado – Ciclo VII

Antes		Después	
M	DE	M	DE

3ro de secundaria	1.90	0.69	2.05	0.78
4to de secundaria	2.34	0.38	2.33	0.52
5to de secundaria	2.40	0.75	2.03	1.01

Ilustración 20. Comparación de puntajes según grado – Ciclo VII



6.1.4. Resultados para estudiantes lideresas

Este grupo selecto está conformado por 27 estudiantes mujeres que tuvieron la oportunidad de participar de actividades exclusivas que fomentan el empoderamiento de las mismas, al igual que en las estudiantes anteriormente descritas, pero que, además de ello recibieron herramientas que contribuyeron a su formación como líderes. Esto con el fin de que a futuro puedan ser guía o apoyo de nuevas estudiantes mujeres del proyecto. A continuación, se muestran los resultados obtenidos de una muestra de 12 estudiantes mujeres.

6.1.4.1. Resultados para estudiantes del ciclo V

Con una muestra de 3 estudiantes, todas mujeres y que se encuentran en 6to de primaria, comparando con los estudiantes se tiene el siguiente resultado que se presentará en las secciones siguientes.

6.1.4.1.1. Índice de igualdad de género

Los valores de la escala Índice de igualdad de género oscilan entre 0 y 4. En la muestra analizada, después del programa se obtuvo una media de 2.59 (DE = 0.95), mientras en comparación a las líderes se tiene una media de 3.62 (DE = 0.33), de lo cual habría diferencias significativas si se aumenta el nivel de significancia, ahora tomando en cuenta que todas las líderes son mujeres también las mujeres líderes presentan un valor mayor en comparación a las mujeres estudiantes.

Tabla 34. Comparación de puntajes de Índice de igualdad de género

	M	DE	Anova
Estudiantes	2.59	0.95	F (1, 113) = 3.5, p = .064

Mujeres líderes	3.62	0.33	t-student = 0.02
Mujeres estudiantes	2.87	0.91	F(1, 69) = 2.01, p = .16
Mujeres lideres	3.62	0.33	t-student = 0.02

6.1.4.1.2. Educación sexual integral

Los valores de la escala Educación sexual integral oscilan entre 0 y 4. En la muestra analizada, después del programa se obtuvo una media de 2.85 (DE = 0.78), mientras en comparación a las líderes se tiene una media de 3.33 (DE = 0.29), es decir que para este indicador hay una diferencia de 0.48 puntos; comparado con el puntaje de las mujeres, se observa que las mujeres líderes tienen 0.33 puntos más en comparación de las mujeres en general.

Tabla 35. Comparación de puntajes de Educación sexual integral entre estudiantes y líderes

	M	DE	Anova
Estudiantes	2.85	0.78	F(1, 113) = 1.11, p = .29
Líderes	3.33	0.29	t-student = 0.05
Mujeres estudiantes	3.00	0.69	F(1, 69) = .68, p = .41
Mujeres lideres	3.33	0.29	t-student = 0.02

6.1.4.1.3. Indicador compuesto entre ESI e Igualdad de Género

A nivel del indicador agregado observamos que para las niñas y adolescentes del programa de liderazgo el puntaje fue 3.505, y para las niñas y adolescentes en general del proyecto el puntaje fue 2.785. Existe una diferencia de 0.72 puntos entre ambos grupos.

Tabla 36. Indicador compuesto

	M	DE	Anova
Estudiantes	2.66	1.02	$F(1, 94) = 3.16, p = .02$
Mujeres Líderes	3.51	0.63	
Mujeres estudiantes	2.79	0.84	$F(1, 37) = 1.69, p = .5$
Mujeres líderes	3.51	0.63	

6.1.4.2. Resultados para estudiantes del ciclo VI

Con una muestra de 2 estudiantes, todas mujeres, una que se encuentra en 1ro de secundaria y otra en 2do de secundaria, se obtuvieron los siguientes resultados que se presentarán posteriormente.

6.1.4.2.1. Índice de igualdad de género

Los valores de la escala Índice de igualdad de género oscilan entre 0 y 4. En la muestra analizada, después del programa se obtuvo una media de 2.12 (DE = 1.05), mientras en comparación a las líderes se tiene una media de 3.27 (DE = 0.51), de lo cual hay diferencias significativas, de igual manera si se compara a las estudiantes mujeres con las líderes mujeres. Como se observa en la tabla 35, el puntaje es mayor para mujeres líderes en comparación de los otros grupos.

Tabla 37. Comparación de puntajes de Índice de igualdad de género

	M	DE	Anova
Estudiantes	2.12	1.05	$F(1, 96) = 2.38, p = .13$
Mujeres Líderes	3.27	0.51	t-student = .02
Mujeres estudiantes	2.68	0.84	$F(1, 35) = .96, p = .33$
Mujeres líderes	3.27	0.51	t-student = .03

6.1.4.2.2. Educación sexual integral

Los valores de la escala Educación sexual integral oscilan entre 0 y 4. En la muestra analizada, después del programa se obtuvo una media de 2.59 (DE = 1.00), mientras en comparación a las líderes se tiene una

media de 3.74 (DE = 0.12), de lo cual habría diferencias significativas si se compara las medias mediante la prueba de t-student, mientras que en el análisis de la varianza no se observaron diferencias significativas. De la misma forma si se compara con las estudiantes mujeres. Al igual que en los otros resultados, el puntaje de las mujeres líderes es mayor para los estudiantes a nivel global, así como mujeres estudiantes.

Tabla 38. Comparación de puntajes de Educación sexual integral entre estudiantes y líderes

	M	DE	Anova
Estudiantes	2.59	1.00	F(1, 96) = 2.6, p = .11
Mujeres líderes	3.74	0.12	t-student < 0.005
Mujeres estudiantes	2.89	0.99	F(1, 35) = 1.43, p = .24
Mujeres lideres	3.74	0.12	t-student < .005

6.1.4.3. Resultados para estudiantes del ciclo VII

Con una muestra de 7 estudiantes, todas mujeres, 4 que se encuentra en 3ro de secundaria (57.1%), una en 4to de secundaria (14.3%) y dos en 5to de secundaria (28.6%), se obtuvieron los siguientes resultados que se muestran a continuación.

6.1.4.3.1. Índice de igualdad de género

Los valores de la escala Índice de igualdad de género oscilan entre 0 y 4. En la muestra analizada, después del programa se obtuvo una media de 2.60 (DE = .85), mientras en comparación a las líderes se tiene una media de 3.48 (DE = 0.49), de lo cual hay diferencias significativas, de igual manera si se compara a las estudiantes mujeres con las líderes mujeres si se aumenta el nivel de significancia. Es decir, para ambos puntajes las mujeres líderes presentan un mayor valor.

Tabla 39. Comparación de puntajes de Índice de igualdad de género

	M	DE	Anova
Estudiantes	2.60	0.85	F(1, 127) = 7.35, p = .008
Mujeres lideres	3.48	0.49	
Mujeres estudiantes	2.81	0.79	F(1, 44) = 4.6, p = .037
Mujeres lideres	3.48	0.49	

6.1.4.3.2. Educación sexual integral

Los valores de la escala Educación sexual integral oscilan entre 0 y 4. En la muestra analizada, después del programa se obtuvo una media de 2.13 (DE = .79), mientras en comparación a las líderes se tiene una media de 3.09 (DE = .62), de lo cual habría diferencias significativas si se compara las medias mediante la prueba de t-student y ANOVA, mientras si se compara con las estudiantes mujeres y las mujeres líderes también se tienen diferencias si se aumenta el nivel de significancia. Para ambos puntajes, las mujeres líderes presentan una media superior en comparación de los estudiantes y mujeres estudiantes.

Tabla 40. Comparación de puntajes de Educación sexual integral entre estudiantes y líderes

	M	DE	Anova
Estudiantes	2.13	0.79	F(1, 127) = 10, p = .002
Mujeres Lideres	3.09	0.62	t-student = 0.006
Mujeres estudiantes	2.30	0.84	F(1, 44) = 5.6, p = .022
Mujeres lideres	3.09	0.62	t-student = .02

6.2. Resultados de Docentes

6.2.1. Muestra

En el estudio participaron 15 individuos. La muestra está compuesta, en su mayoría, por mujeres (73.3% n = 11) mientras que la participación de hombres fue menor (26.7% n = 4).

Tabla 41. Género

Género (%)	
Hombre	26.7
Mujer	73.3

La mayor parte de los encuestados indica tener entre 30 a 40 años (n = 7), seguido de los que tienen entre 40 a 50 años (n =3), 50 a 60 (n=2), 60 a más años (n = 2) y los que tienen 20 a 30 años (n = 1)

Sobre los años de experiencia, la mayoría de los docentes indica tener entre 6 a 10 años de experiencia (53.3% n = 8), seguido de los que tienen más de 15 años de experiencia (26.7% n = 4) y los que tienen de 11 a 15 años de experiencia (20.0% n =3).

Tabla 42. Años de experiencia

Años de experiencia como docente (%)	
De 6 a 10 años	53.3
De 11 a 15 años	20.0
Más de 15 años	26.7

Según el tiempo que trabaja en la institución educativa, la mayor parte indica tener menos de 3 años (60.0% n = 9), seguido de los que tienen de 4 a 10 años (26.7% n = 4) y los que tienen más de 10 años (13.3% n = 2).

Tabla 43. Tiempo en la institución educativa

¿Hace cuánto trabaja en esta Institución Educativa? (%)	
Menos de 3 años	60.0
De 4 a 10 años	26.7
Más de 10 años	13.3

6.2.2. Índice de igualdad de género

Los valores de la escala índice de igualdad de género oscilan entre 0 y 4. En la muestra analizada, se obtuvo una media de 3.15 (DE = .99). Se observaron que no existen diferencias por género, años de experiencia como docente y tiempo que trabaja en la institución educativa. La ilustración 26 muestra la distribución del indicador índice de igualdad de género.

Tabla 44. Índice de igualdad de género

	M	DE	Anova
Muestra total	3.15	0.99	
Hombre	3.00	0.52	F(1, 13) = .11, p = .74
Mujer	3.20	1.13	t-student = .6
De 6 a 10 años	3.25	0.50	
De 11 a 15 años	2.53	2.20	F(2, 12) = .72, p = .51
Más de 15 años	3.40	0.52	
Menos de 3 años	2.93	1.17	
De 4 a 10 años	3.40	0.69	F(2, 12) = .51, p = .61
Más de 10 años	3.60	0.57	

6.2.3. Educación sexual integral

Los valores de la escala índice de educación sexual integral oscilan entre 0 y 4. En la muestra analizada, se obtuvo una media de 1.89 (DE = 1.24). Se observaron que no existen diferencias por género, años de experiencia como docente y tiempo que trabaja en la institución educativa.

Tabla 45. Índice de educación sexual integral

	M	DE	Anova
Muestra total	1.89	1.24	
Hombre	1.33	0.94	F(1, 13) = .11, p = .31
Mujer	2.09	1.31	t-student = .3
De 6 a 10 años	1.92	1.14	
De 11 a 15 años	1.67	2.03	F(2, 12) = .06, p = .94
Más de 15 años	2.00	1.15	

Menos de 3 años	2.07	1.41	
De 4 a 10 años	1.92	1.10	F(2, 12) = .58, p = .58
Más de 10 años	1.00	0.00	

6.2.4. Relación docente alumno

Los valores de la escala índice de relación docente alumno oscilan entre 0.43 y 4. En la muestra analizada, se obtuvo una media de 3.12 (DE = .48). Se observó que no existen diferencias por género, años de experiencia como docente y tiempo que trabaja en la institución educativa. La ilustración 28 muestra la distribución del indicador relación docente alumno.

Tabla 46. Índice de relación docente alumno

	M	DE	Anova
Muestra total	2.94	0.85	
Hombre	2.89	0.38	F(1, 13) = .02, p = .9
Mujer	2.96	0.99	t-student = .8
De 6 a 10 años	2.68	1.09	
De 11 a 15 años	3.14	0.43	F(2, 12) = .84, p = .46
Más de 15 años	3.32	0.32	
Menos de 3 años	3.02	0.57	
De 4 a 10 años	2.46	1.39	F(2, 12) = 1.25, p = .32
Más de 10 años	3.57	0.20	

6.2.5. Comparación para docentes

Para poder observar la evolución de los docentes antes y después del programa utilizamos un diagrama de caja y además mostrar las medidas en una tabla.

6.2.5.1. Índice de igualdad de género

Se observa de manera general que hay una mejora con respecto al promedio del índice de igualdad de género de 0.25, esto también se observa en cada subgrupo, lo que conlleva a **un incremento del 23% del puntaje**. Como se observa en la tabla 47, en la comparación por sexo, en el caso de los hombres, se observa que hubo una mejora de 0.33 puntos, esto representa **una mejora de 25%** mientras que el de las mujeres aumentó en 0.19 que significa un aumento del 19%.

Tabla 47. Comparación de puntajes según sexo – índice de igualdad de género

	Antes		Después	
	M	DE	M	DE
Muestra total	2.90	0.98	3.15	0.99
Hombre	2.67	1.41	3.00	0.52
Mujer	3.01	0.75	3.20	1.13

La ilustración 29 presenta la comparación de mediana de la puntuación a nivel global mientras que la ilustración 30 comparación de mediana de la puntuación según sexo.

Ilustración 21. Comparación de puntajes a nivel global - índice de igualdad de género

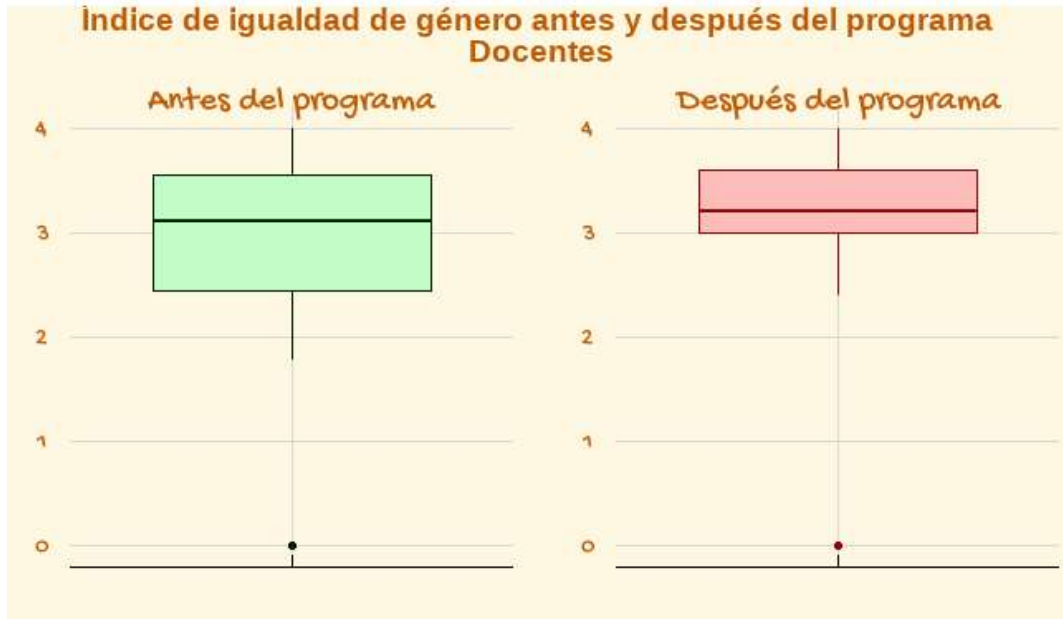
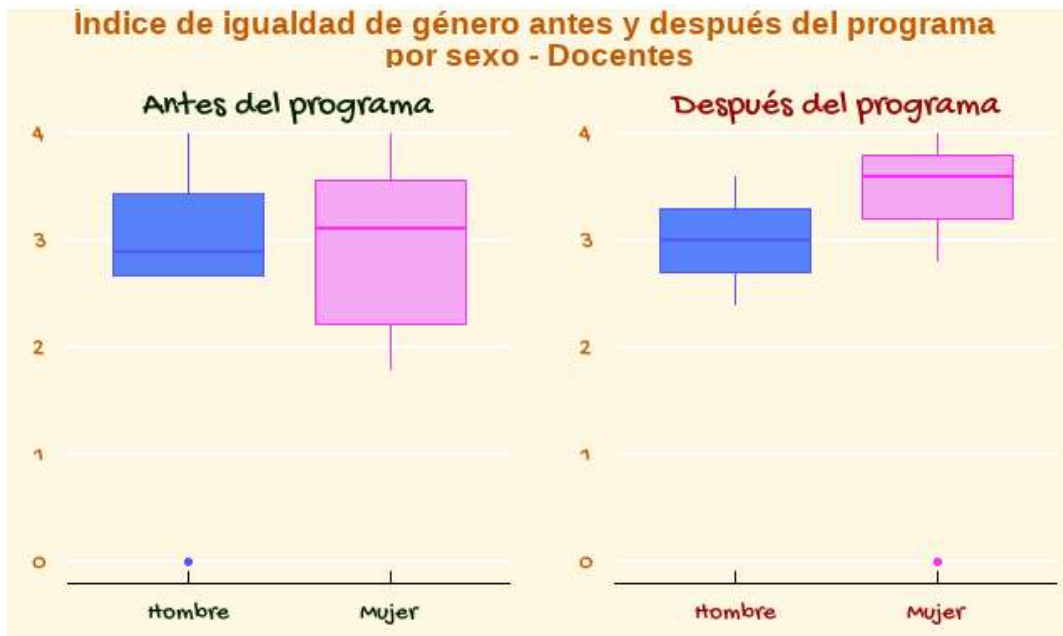


Ilustración 22. Comparación de puntajes según sexo - índice de igualdad de género



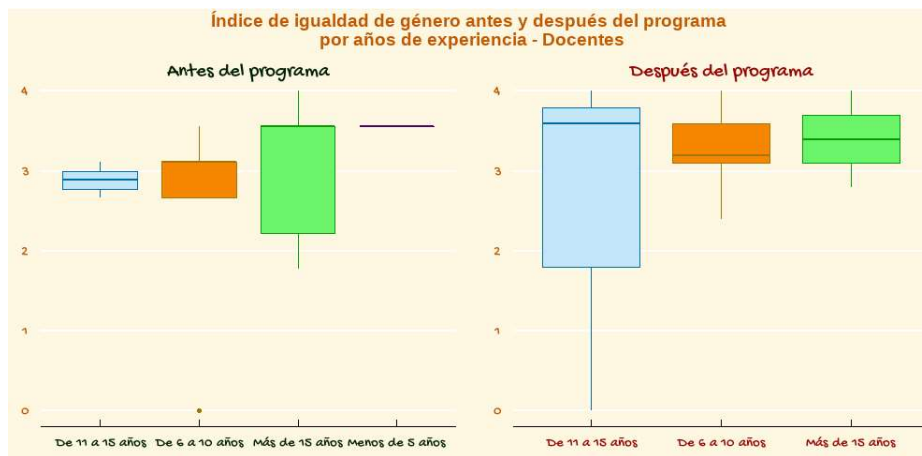
Por otro lado, teniendo en cuenta los años de experiencia de los docentes, en la tabla 48, se observa que, para el caso de aquellos que cuentan con menos de 5 años antes del programa solo hubo un encuestado cuyo puntaje fue de 3.56. Para los que cuentan de 6 a 10 años de experiencia, su puntaje aumentó en 0.76.

En el caso de los de 11 a 15 años este disminuyó 0.36 puntos. Finalmente, aquellos que tienen más de 15 años de experiencia cuenta aumentó en 0.37. La ilustración 31 presenta la comparación de mediana según años de experiencia

Tabla 48. Comparación de puntajes según años de experiencia - índice de igualdad de género

	Antes		Después	
	M	DE	M	DE
De 6 a 10 años	2.49	1.43	3.25	0.50
De 11 a 15 años	2.89	0.31	2.53	2.20
Más de 15 años	3.03	0.86	3.40	0.52

Ilustración 23. Comparación de puntajes según años de experiencia - índice de igualdad de género



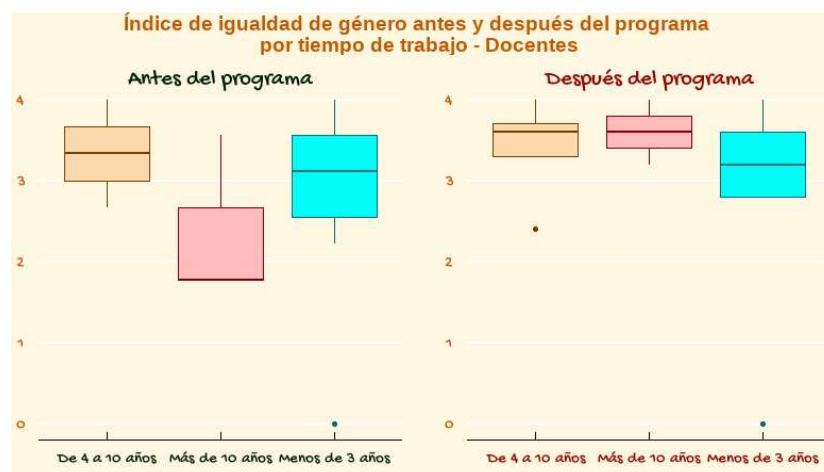
Por otro lado, en la tabla 49, podemos observar los resultados obtenidos según el tiempo de trabajo. Para quienes tienen menos de 3 años trabajando, el puntaje aumentó en 0.04 y quienes tienen entre 4 a 10 años trabajando, el aumento fue de 0.07. Por último, los que tiene más de 10 años trabajando, su aumento fue mayor (1.23). La ilustración 32 presenta la comparación de mediana según tiempo de trabajo.

Tabla 49. Comparación de puntajes según tiempo de trabajo - índice de igualdad de género

	Antes		Después	
	M	DE	M	DE

Menos de 3 años	2.89	1.06	2.93	1.17
De 4 a 10 años	3.33	0.57	3.40	0.69
Más de 10 años	2.37	1.03	3.60	0.57

Ilustración 24. Comparación de puntajes según tiempo de trabajo - índice de igualdad de género



6.2.5.2. Educación sexual integral

Teniendo en cuenta el indicador de “Porcentaje de docentes que incrementan sus conocimientos en ESI”, se observa en la tabla 50, la mejora reportada en cuanto a la comparación del puntaje de la línea de base con la evaluación de salida. Para medir este incremento, hemos tomado como referencia el porcentaje de docentes que obtuvieron un puntaje de 3 a más puntos en el indicador cuyo intervalo tiene un máximo de 4 puntos. Como observamos, en la LB el porcentaje de docentes que tenían este puntaje fue de 44.09% mientras que el porcentaje de docentes que tuvieron ese puntaje al final del proyecto fue de 66.92% lo que representa un aumento de 22.83%.

Tabla 50. Mejora de resultados

Intervalo	% en la LB	% en la evaluación	% de incremento
[3 >] puntos	44.09%	66.92%	22.83%

A manera de comparación de puntajes de forma desagregada, se observa, de manera general, que no hay una mejora con respecto al promedio de educación sexual integral, esto también se observa en cada subgrupo. El puntaje global mejoró en 0.45 puntos. Este resultado también se observa tanto para hombres como mujeres, debido a que el puntaje mejoró en 0.25 puntos para el caso de hombre y 0.56 para mujeres.

Tabla 51. Comparación de puntajes según sexo – educación sexual integral

	Antes		Después	
	M	DE	M	DE
Muestra total	2.64	1.14	3.09	1.24
Hombre	2.76	0.83	3.01	0.94

Mujer	2.59	1.28	3.15	1.31
-------	------	------	------	------

Por otro lado, teniendo en cuenta los años de experiencia de los docentes, en la tabla 52, para los que cuentan con 6 a 10 años de experiencia, su puntaje aumentó en 0.37 puntos. En el caso de los de 11 a 15 años este aumento en 0.16 puntos. Finalmente, aquellos que tienen más de 15 años de experiencia el puntaje aumentó en 0.51. La ilustración 35 presenta la comparación de mediana según años de experiencia.

Tabla 52. Comparación de puntajes según años de experiencia - educación sexual integral

	Antes		Después	
	M	DE	M	DE
De 6 a 10 años	2.65	1.26	3.02	1.14
De 11 a 15 años	2.95	0.77	3.11	2.03
Más de 15 años	2.51	1.22	3.01	1.15

Por otro lado, en la tabla 53 podemos observar los resultados obtenidos según el tiempo de trabajo. Para quienes tienen menos de 3 años trabajando, el puntaje aumentó en 0.41 y quienes tienen entre 4 a 10 años trabajando, el aumento fue de 0.32. Por último, los que tiene más de 10 años trabajando, el puntaje aumentó en 0.7.

Tabla 53. Comparación de puntajes según años por tiempo de trabajo - educación sexual integral

	Antes		Después	
	M	DE	M	DE
Menos de 3 años	2.88	1.04	3.29	1.41
De 4 a 10 años	2.64	1.09	2.96	1.10
Más de 10 años	1.70	1.51	2.40	0.00

7. RESULTADOS CUALITATIVOS

7.1. Resultados Cualitativos para docentes después del programa

Durante el mes de diciembre del presente año se realizaron grupos focales para conocer la experiencia, y opiniones de los y las docentes de la institución educativa donde se aplicó el proyecto ESI en Piura. En líneas generales, los y las docentes trabajan en diversas áreas, como desarrollo personal y tutoría, del colegio José Pintado Berru.

La presente sección pretende describir cómo ha sido la participación de estos actores en el proyecto. También, se busca caracterizar la institución educativa en la que los docentes trabajan. Asimismo, se describirá cómo fue la implementación del proyecto desde su experiencia. Finalmente, se darán a conocer los puntos de mejora que los y las docentes han identificado. A continuación, se brindará mayor detalle sobre los puntos mencionados anteriormente.

7.1.1. Nivel de vinculación con el proyecto

El proyecto, para los y las docentes que participaron del focus group, representa una oportunidad para que las niñas y adolescentes de la institución educativa puedan empoderarse. Los y las docentes comentaron que, en el entorno de las niñas y adolescentes de la escuela, el machismo se encuentra presente. Además, señalaron que empoderar a las niñas y adolescentes en estos temas permitirá que no abandonen la escuela por temas como un embarazo, pues es su derecho recibir educación.

“Este tema, en la escuela, es necesario porque tenemos estudiantes que están gestando [...] En Yapatera, el machismo es un tema bien arraigado y es necesario que las chicas se empoderen” (docente, Piura)

“El desarrollo del proyecto ha sido bueno para que los jóvenes tomen decisiones de manera informada” (docente, Piura)

Una de las principales actividades que los y las docentes realizaron durante el proyecto fue acompañar a los y las facilitadoras del proyecto. Los y las docentes estaban a cargo de las horas de tutoría en distintas secciones, como en 3ero y 4to. Asimismo, señalaron que lo que más valoran del proyecto es el conocimiento que el personal de CARE compartió en las aulas.

7.1.2. Sobre la región donde se implementó el proyecto

Los y las docentes señalaron que la institución educativa es grande. La institución cuenta con laboratorio de computación. No obstante, indicaron que no todas las computadoras funcionan con normalidad. Asimismo, indicaron que no cuentan con internet en la institución lo cual dificultó algunas actividades del proyecto. Respecto a los estudiantes, en general, los y las docentes mencionaron que son inquietos y alegres.

“Tenemos sala de cómputo, pero las computadoras son obsoletas. Solo 5 o 6 están en condiciones buenas para el uso” (docente, Piura)

Los y las docentes consideran que el proyecto ha servido para que los y las estudiantes puedan tomar decisiones informadas. Indican que los y las jóvenes de la institución inician su vida sexual a temprana edad sin conocimiento de lo que esa decisión implica. En esta zona de la región, los y las docentes señalan que impera la cultura machista y que la sexualidad aún es un tema tabú en las familias. De esta manera, gracias al proyecto, los y las estudiantes han aprendido sobre los métodos anticonceptivos que pueden utilizar y de las ITS.

“Las jovencitas de nuestra institución educativa inician su vida sexual a temprana edad” (docente, Piura)

7.1.3. Implementación del proyecto en la actualidad

Respecto a la implementación del proyecto, los y las docentes señalaron que muchos de los temas que se abordaron en las sesiones fueron nuevos para los y las estudiantes. Ello generó que muchos de ellos se avergonzaran durante las sesiones. Asimismo, los y las docentes señalaron que el machismo no se encuentra solo en casa, ya que los y las

estudiantes tienen esa actitud en las aulas y el proyecto logró identificarlo. En general, los y las estudiantes participaron en las sesiones de manera ordenada.

“Los estudiantes no conocían muchos de los temas que se abordaron en las sesiones, pero han servido para que puedan adquirir conocimientos” (docente, Piura)

Según los y las docentes, el curso ha permitido que las adolescentes de la institución educativa se empoderen. A partir del proyecto, las adolescentes se han convertido en líderes de sus aulas. Ello ha sido posible gracias a la metodología aplicada por los y las facilitadoras del proyecto. Asimismo, señalaron que los temas de las sesiones educativas fueron las adecuadas en el contexto de la educación, ya que, como se mencionó anteriormente, los y las adolescentes inician su vida sexual a temprana edad con pocos conocimientos. No obstante, mencionaron que les hubiera gustado que el proyecto fuera más largo.

“Se ha puesto en agenda este tema. La ONG ha ayudado a que se difunda información sobre este tema” (docente, Piura)

Finalmente, los y las docentes aseguran haber percibido un cambio positivo en los y las estudiantes. Consideran que es importante poner en agenda un tema como ESI, ya que, actualmente, los y las adolescentes de la institución se encuentran informados y han formado una opinión respecto al tema. Asimismo, consideran que los temas tratados en las sesiones del proyecto han servido para que puedan evaluar sus acciones, y tomen decisiones de manera responsable e informada.

7.1.4. Oportunidades de mejora

En líneas generales, los y las docentes de este centro educativo se encuentran satisfechos con el proyecto que ha sido implementado. No obstante, han identificado puntos de mejora para unas próximas ediciones. En primer lugar, consideran que se deben agregar más temas al proyecto. Uno de ellos es planificación familiar, ya que existen casos de embarazos adolescentes en las aulas. Ello permitirá que puedan planificar el futuro de sus familias. Otro tema que debería ser considerado es el consumo de sustancias, ya que los y las docentes han identificado que estudiantes de la institución consumen bebidas alcohólicas.

“El uso de otros métodos anticonceptivos les ayudará a que puedan cuidarse y no tener embarazos no deseados” (docente, Piura)

“En la institución educativa, hay jóvenes que consumen bebidas alcohólicas desde los 14 años. Se van a fiestas, salen y viven una vida de adulto” (docente, Piura)

En segundo lugar, los y las docentes señalaron que el programa debería iniciar a inicios del año escolar. Ello se debe a que, para los y las docentes, el proyecto de este año tuvo una corta duración y ello generó que no se profundizara en algunos temas. En esta línea, los y las docentes sugieren que el proyecto se inicie a inicios del año escolar y que a mitad de año se realice una feria donde los y las estudiantes puedan mostrar los avances de sus proyectos a los demás estudiantes.

“El tema de los tiempos fue un limitante. Debería considerarse mayor tiempo, debe ser más constante” (docente, Piura)

Por último, consideran que tanto los y las docentes como los padres de familia deberían tener mayor participación en el proyecto. Por un lado, consideran que los padres de familia juegan un rol importante en el desarrollo de los y las estudiantes. En este sentido, sería ideal que a ellos también se les dé charlas sobre el tema para que puedan dar respuestas adecuadas a sus hijas e hijos. Por otro lado, los y las tutoras, al pasar un tiempo considerable con los y las estudiantes, deberían ser capacitados también con la finalidad de que puedan brindar buenas respuestas a los y las

estudiantes. Cabe destacar que mencionaron que, si bien deberían tener mayor participación, esta no debe representar una responsabilidad excesiva, ya que también cumplen funciones como docentes y tutores.

“Nosotros como docentes tenemos carga horaria ya con nuestras actividades. Me gustaría seguir apoyando en el proyecto desde los cursos que dictamos” (docente, Piura).

7.2. Resultados cualitativos de Facilitadores

Durante el mes de diciembre del presente año se realizó un grupo focal para conocer la experiencia, y recoger la retroalimentación de las facilitadoras del proyecto ESI Piura. En líneas generales, quienes cumplieron el rol de facilitadores durante la ejecución del proyecto fueron mujeres de diversas disciplinas, como psicología y comunicación. Estas facilitadoras trabajaron con tres colegios en Piura y tuvieron a su cargo secciones tanto de primaria como de secundaria; así como desarrollaron la implementación de los programas ESI fuera de la escuela y del paquete de empoderamiento con líderes.

La presente sección pretende describir cómo ha sido la participación de estos actores en el proyecto. Asimismo, se describirá cómo fue la implementación del proyecto desde la experiencia de los y las facilitadoras. Finalmente, se darán a conocer los puntos de mejora que los y las facilitadoras han identificado. A continuación, se brindará mayor detalle sobre los puntos mencionados anteriormente.

7.2.1. Participación en el proyecto

Respecto a la participación de las facilitadoras en el proyecto ESI Piura indicaron que la principal actividad que realizaron fue brindar las sesiones de aprendizaje en materia de Educación Sexual Integral. Adicional a ello, las facilitadoras se encargaban de entregar los materiales en las instituciones que intervenían. Otra actividad importante que se realizó fue el monitoreo constante de los estudiantes de las instituciones educativas. Además, gracias a este constante acompañamiento, se pudo identificar a los estudiantes en riesgo.

“Nosotras teníamos que asegurar que la malla esté alineada a los lineamientos generales” (facilitadora, Piura)

Las facilitadoras identificaron a los y las docentes como actores relevantes dentro del aula. Señalaron que no todos los tutores fueron de apoyo durante las sesiones del proyecto, ya que muchos de estos se limitaban a permanecer dentro del aula, lo cual en algunas aulas, generaba que los y las estudiantes no participaran activamente en las sesiones. Además, evidenciaron que no existe una relación horizontal entre estudiantes y la mayoría de docentes. Esto está vinculado en la relación entre docentes y estudiantes y cómo esta influye en el desarrollo de habilidades socioemocionales, factor clave para el fortalecimiento de la ESI. Por ejemplo, la coordinadora de tutoría estableció una relación con las y los estudiantes desde el grito o el llamado de atención constante. Esto se recogió por la observación del trato, pero también fue comentado por las mismas estudiantes.

“Había una vara con la que las docentes asustaban a los niños. Nunca vi violencia en la institución, pero la vara estaba ahí” (facilitadora, Piura)

Esto es un factor que repercute en la convivencia escolar, en la cultura del aula y en general en la IE. Además, guarda relación directa con el componente de afectividad y relaciones interpersonales, que implica la capacidad de establecer vínculos afectivos armoniosos a lo largo de la vida, como el apego, la amistad y el enamoramiento, y no guarda relación con estereotipos y situaciones de violencia. También, permite la identificación, reconocimiento y manifestación de las emociones, la expresión asertiva de los afectos y el establecimiento de relaciones interpersonales basadas en la

valoración de la diversidad, el cuidado del otro y el diálogo desde un marco de derechos humanos. Con todo lo expuesto, se sugiere hacer mayor incidencia en la formación de las y los docentes desde diversos ámbitos, sobre todo el fortalecimiento de HSE como factor clave en la ESI.

Las facilitadoras consideran que los y las docentes no tuvieron suficiente participación en las actividades del proyecto. Por otro lado, mencionaron que no hubo mucha interacción con los padres de familia debido a sus horarios laborales de la comunidad. Sin embargo, con padres y madres, sobre todo madres, con quienes sí se trabajó se evidenció un gran interés y preocupación respecto a la ESI. Las madres reconocían la importancia de la ESI, pero también manifestaban que no tenían las herramientas o conocimientos para abordar esto con sus hijas e hijos. En este sentido, se sugiere hacer mayor incidencia en familias diversificando las formas de llegar a ellas y ellos considerando las dinámicas de la comunidad.

7.2.2. Sobre la región donde se implementó el proyecto

Respecto al nivel educativo, las facilitadoras mencionaron que existe una brecha educativa. Ello se evidencia en las dificultades de comprensión lectora, entre otras habilidades. Por ello, mencionaron que fue complicado trabajar, ya que algunos de las y los estudiantes requerían atención extra para realizar actividades. En algunas ocasiones, ello representó un problema, ya que mencionaron que el tiempo con el que contaban era corto y ello retrasaba el avance del aula.

Dentro de la región, se encuentran diferentes realidades y estas a su vez generan diferentes necesidades. A partir de lo que se ha recogido en los primeros encuentros tanto con estudiantes como con la comunidad, se ha tratado de desarrollar una malla que responda en cierta medida a sus necesidades o expectativas. Sin embargo, ahora que se cuenta con un diagnóstico estructurado y con resultados específicos, se puede enfocar en una implementación con un nivel mayor tanto de adaptación en contenido como en contextualización más cercana a su realidad. Por ello, es importante contar con un proceso de validación previo de la propuesta pedagógica, recoger información sobre las necesidades de las y los estudiantes para enseñar en base de éstas.

“En 5to y 6to había varios alumnos que no leían o tenían un nivel muy bajo de comprensión lectora. Entonces, las sesiones que estaban diseñadas para el ciclo V tenían que ser condicionadas para un ciclo inferior” (facilitadora, Piura)

A nivel de infraestructura, indicaron que no todos los colegios contaban con laboratorios de computación para trabajar en la plataforma del proyecto. Mencionaron, además, que algunas de las instituciones en las que trabajaron se encontraban en zonas lejanas por lo que la conexión a internet era inestable y escasa. Ello generó que exista dificultad para trabajar el contenido de la plataforma virtual que teníamos a disposición.

Otro punto a considerar es que las horas de tutoría eran en secundaria, a la 1pm, es decir, después de almuerzo y la última hora, sumando a esto el calor de la zona y la poca ventilación de las aulas, debilitaba la atención del grupo de estudiantes. En este sentido, se sugiere contar con un espacio condicionado para el desarrollo de los talleres en un horario adecuado.

“Las aulas, en general, no ofrecían las condiciones físicas para que el estudiante esté cómodo, con disposición para el aprendizaje” (facilitadora, Piura)

7.2.3. Implementación del proyecto en la actualidad

Respecto a la implementación del proyecto, las facilitadoras indicaron que se cumplió con el cronograma de ejecución que elaboró el proyecto. No obstante, consideran que este no fue suficiente. Como todo proyecto que inicia después del tiempo de planificación de las IIEE, no queda más que adaptarse a la disponibilidad de tiempo que pueda ceder la institución. Todas las IIEE trabajan con su calendarización anual, ello implica que tienen fechas programadas para sus actividades y la norma técnica que los regula.

Se considera importante conocer los documentos de gestión que maneja la IE y tomar en cuenta sus actividades programadas para no sólo garantizar una óptima implementación de las actividades del proyecto sino también un aporte significativo para la IE y su comunidad educativa. Por ello, se sugiere que el proyecto se incluya en el PAT de la IE así las actividades no se cruzan e incluso se pueden promover actividades contempladas en el PAT que se alineen a los objetivos del proyecto.

Sobre el personal de la institución educativa, las facilitadoras. Señalaron que recibieron poco apoyo por parte los tutores durante las sesiones educativas. Asimismo, muchos de estos desconocían de los temas que se daban en las sesiones y brindaban su opinión a los estudiantes. Ello sucedía, específicamente, en el nivel primario de la IE 14619, donde, más que reacios, las y los docentes solicitaban que se comparta la malla y todos los contenidos a realizar para asegurarse que se alinee con lo contemplado en el CNEB.

“Las docentes al inicio se mostraron reacios al proyecto. Imagino que ESI lo asociaban con otros temas, pero una vez que todo quedó claro nos permitieron integrarse más con los y las estudiantes” (facilitadora, Piura)

Sobre los y las estudiantes, en el aula, eran inquietos y se mostraban avergonzados con algunos temas. Además, no todos participaban de manera ordenada, fomentando el desorden. No obstante, señalaron que la situación no era la misma en todos los colegios, ya que la cultura educativa era diferente en cada institución. Mencionaron que las adolescentes de 5to de secundaria fueron participativas y respetuosas. Finalmente, las facilitadoras indicaron que han percibido un cambio de actitud en los y las estudiantes al finalizar el proyecto. También, han podido identificar a las lideresas de las secciones, especialmente, en 5to de secundaria.

“La opinión varía de acuerdo del grado [...] por ejemplo, trabajar con estudiantes de 5to es diferente porque ya son mucho más maduros que los de 1ero” (facilitadora, Piura)

“El trabajo realizado con las lideresas en el campamento les ha permitido llevar a la acción” (facilitadora, Piura)

7.2.4. Oportunidades de mejora

Las recomendaciones de las facilitadoras de ESI Piura giran en torno a dos puntos importantes. En primer lugar, consideran que se debe trabajar con las y los docentes de manera conjunta, ya que son quienes interactúan más con los y las alumnas durante la semana. En este sentido, sugieren capacitar a las y los docentes no solo en temas de ESI, sino también en temas de habilidades socioemocionales.

La formación en HSE representa un paso previo para la formación en ESI, tanto con estudiantes y docentes, debido a las dificultades de implementación señaladas y que permite fortalecer capacidades en ambos grupos que permitan la reflexión y toma de decisiones responsables, lo cual guarda relación con la transversalización de la ESI. El reto se encuentra en idear la manera de poder ir más allá de la hora de tutoría o de DPCC y cómo se incluye no solo en todas las áreas si no como una cultura de la IE.

“La formación a los docentes debe ser un punto clave en el programa porque hemos encontrado docentes con muy pocas habilidades socioemocionales y con una cultura de aula complicada” (facilitadora, Piura)

Finalmente, las facilitadoras indicaron que el proyecto debe ser de mayor duración. Ello se debe a que consideran que no se podrá ver resultados si solo se trabaja durante tres meses. Además, considerando las actividades escolares, el tiempo del proyecto se vio reducido. En ese sentido, recomiendan que se realice una mejor coordinación con los directores del colegio para poder planificar de manera conjunta la ejecución del proyecto en las instituciones educativas.

“Me hubiera gustado que se aborden más temas en ciertas secciones, pero somos conscientes de que el proyecto inició tarde” (facilitadora, Piura)

8. Conclusiones

De acuerdo con los resultados obtenidos de los análisis realizados, se concluye lo siguiente:

- La implementación del proyecto tuvo un efecto importante en las mejoras de los indicadores priorizados tanto en docentes como estudiantes a nivel general.
- Las facilitadoras cumplieron con el cronograma del proyecto. No obstante, un aspecto no identificado por el proyecto fue el acceso a internet de estudiantes en general.
- Tanto docente como facilitadoras han identificado cambios en los y las estudiantes a partir del proyecto. Estos consideran que para tener mayores resultados se debe medir el impacto dentro de un tiempo prudente y seguir con el proyecto.
- Las herramientas cualitativas y cuantitativas permitieron profundizar distintos temas con los actores. En el caso de las facilitadoras, se ha podido comprender su rol en el proyecto y las dificultades que tuvieron en la ejecución. De esta misma manera, el focus group con los docentes brindó más información sobre sus instituciones educativas. Este trabajo es importante en cuanto representa un primer paso de desarrollo y medición de indicadores de igualdad de género.
- En cuanto al recojo de la línea de salida, las fechas de recojo de información de la evaluación del proyecto se cruzaron con actividades de fin de año, como exámenes finales y exámenes de admisión, se priorizaron las actividades escolares. Ello produjo que los tiempos y la organización para esta actividad no sea la más adecuada especialmente para los ciclos superiores, ya que se redujo considerablemente el tiempo estimado para tal. Además, tanto la logística, espacios y exclusividad también se vieron afectadas para la evaluación del proyecto. Este contexto podría haber impactado con resultados en algunos ciclos, donde se observa una disminución de puntajes comparando pre y post a nivel global en los ciclos VI y VII; en conclusión, esos puntajes se pueden explicar a partir de los siguientes motivos: i) cada escuela presentaba actividades extracurriculares que generó variaciones del programa calendario de sesiones del proyecto, ii) aún la participación de docentes y padres no es suficiente; debido a que, ellos están empezando a conocer del tema e involucrándose en el proyecto.
- El presente trabajo ha identificado mejoras en los indicadores priorizados tanto en docentes como estudiantes a nivel general. En cuanto a los indicadores de propósito, se puede decir que: i) se registraron 330 estudiantes y 15 docentes, ii) hubo un incremento del 8% de la tasa de variación del índice de igualdad de género en las estudiantes mujeres, iii) hubo un incremento global del 22% de la tasa de variación del índice de igualdad de género en los y las docentes, iv) incremento del 10.55% en tasa de variación de niñas y adolescentes mujeres que obtienen un puntaje deseado (3 a 4 puntos) en el índice de educación sexual integral y normas sociales de género.
- En cuanto a los indicadores de resultados, i) en la tasa de variación del puntaje general en el indicador de ESI y normas sociales de género en estudiantes fue de 12.1%, y ii) el porcentaje de beneficiarias del proyecto empoderadas en normas sociales y culturales de igualdad de género es de 15.34%. En cuanto al indicador de

producto, i) la tasa de variación del puntaje general obtenido en el indicador de ESI y normas sociales en estudiantes mujeres fue de 9% y ii) el porcentaje de docentes, directivos y especialistas que concluyen el programa formativo, incrementan sus conocimientos fue de 86% teniendo en cuenta su evaluación de conocimientos de entrada y salida.

- El proyecto cumple con los tres marcadores, gobernabilidad, género y resiliencia. En el marcador de gobernabilidad, los resultados de ESI Piura cumple con los cuatro puntos de transparencia, participación ciudadana, mecanismos de retroalimentación y sistemas organizacionales. En el marcador de género, el proyecto obtuvo 3 puntos, ya que responde a las diferentes necesidades y limitaciones de las personas en función de su género y sexualidad. Finalmente, en cuanto a resiliencia, el proyecto tiene una estrategia que delibera y recursos para influir en reglas, planes, políticas o legislación. Se presentan los instrumentos de marcadores en el siguiente enlace: https://drive.google.com/drive/folders/1i3mqxEdPVdujD7oxa8QWq_AU0QQ3CPbg?usp=sharing

9. Recomendaciones

De acuerdo con los resultados obtenidos tanto del análisis cuantitativo como del cualitativo, se realizan las siguientes recomendaciones:

- Mantener en las siguientes etapas de la implementación del proyecto el recojo de información como se ha hecho hasta ahora de tal manera que permita evaluar la evolución de los indicadores a mediano y largo plazo.
- Reforzar tanto a nivel de educación sexual integral como de índice de igualdad de género a los actores que disminuyeron su puntaje con respecto a la línea de base. Para identificar los aspectos se deben tomar en cuenta con estos actores, se sugiere realizar entrevistas o focus groups con la finalidad de indagar los motivos por los que estos actores pudieron disminuir su puntaje. En esta línea, elegir el espacio y tiempo adecuados para poder realizar estas actividades.
- Mejorar el trabajo articulado entre los distintos actores del proyecto, especialmente, con las instituciones educativas. En los focus group con los y las facilitadoras, un tema recurrente fue la descoordinación en el calendario escolar con los tiempos del proyecto. Mencionaron que en muchas ocasiones las sesiones se posponían o cancelaban debido a las actividades extracurriculares. En ese sentido, se recomienda replantear la fecha de inicio y fin del proyecto.
- Dentro del recojo de información, no se ha logrado obtener información de los actores de la plataforma local, es por ello que se deben de ver otras estrategias como las entrevistas o grupos focales, que permitan obtener esta valiosa información para la evaluación del proyecto.
- Incentivar la participación de los docentes y padres de familia. Estos dos actores pasan gran cantidad de tiempo con las y los estudiantes fuera del aula, y no ha sido posible obtener información de estos actores. En ese sentido, se considera relevante que estos actores se familiaricen más de los temas tratados en el proyecto con la finalidad de brindar soporte en casa. Los y las docentes mencionaron que se encuentran dispuestos a apoyar el proyecto sin que esto represente un aumento excesivo en sus actividades regulares. Asimismo, se recomienda realizar focus groups para recoger información de estos actores.

