



Proyecto CARE DIPECHO X

SAT Sequía SAN
DIPECHO X



Financiado por
la Unión Europea
Ayuda Humanitaria
Y Protección Civil

Contribuyendo al fortalecimiento de las estructuras del SINAGER y a la resiliencia de familias vulnerables ante los efectos de la sequía en 15 comunidades de los municipios de Langué, Aramecina, Caridad y San Francisco de Coray del departamento de Valle en el corredor seco de Honduras.



Indice



Antecedentes y Objetivos de la evaluación	9
Criterios y preguntas de evaluación propuestas	10
Descripción de la intervención evaluada	11
Metodología empleada	14
Condicionantes y limitantes del estudio realizado	17
Presentación del equipo de trabajo	18
Resultados de la Evaluación	19
Conclusiones	31
Recomendaciones	33
Lecciones aprendidas	34
Testimonios	37
Anexos	47



Lista de Acrónimos



SIGLA	DESCRIPCION
CC	Cambio Climático
CENAO	Centro de Estudios Atmosféricos, Oceanográficos y Sísmicos
CENICAC	Centro Nacional de Investigación y Capacitación para la Atención de Contingencias
CODED	Comité de Emergencia Departamental
CODEL	Comité de Emergencia Local
CODEM	Comité de Emergencia Municipal
COPECO	Comisión Permanente de Contingencia
CSC	Corredor Seco Centroamericano
DECOAS	Departamento de Educación y Comunicación Ambiental y Salud
ENOS	El Niño Oscilación Sur
MAFRON	Mancomunidad de los Municipios Fronterizos
MNIGR	Mesa Nacional de Incidencia para la Gestión de Riesgos
RRD	Reducción de Riegos y Desastres
SAG	Secretaria de Agricultura y Ganadería
SAT	Sistema de Alerta Temprana
SAN	Seguridad Alimentaria y Nutricional
SED	Solidaridad Educación y Desarrollo
SINAGER	Sistema Nacional de Gestión de Riesgos
UE	Unión Europea
UMA	Unidad Municipal Ambiental
USAID	Agencia Internacional para el Desarrollo

Resumen Ejecutivo

La evaluación final del proyecto conocido como Proyecto DIPECHO X realizada por CARE Internacional en Honduras, muestra muy buenos resultados mediante el cumplimiento de los objetivos y resultados planteados de forma general y específica, en dicha evaluación se empleó una metodología enfocada en los diferentes niveles de participación, a nivel nacional, municipal, institucional y local, así como el análisis de información vinculada y otros documentos propios del diseño de la propuesta de proyecto, la evaluación se basó en tres momentos: Análisis de fuentes de información, análisis cualitativo y cuantitativo basadas en información generada y población de interés para consulta y en la corroboración de información.

Por lo antes mencionado, la evaluación de este proyecto se realizó utilizando variables cuantitativas y cualitativas enfocado a seis criterios:

Criterio de pertinencia

Fue el apropiado y contribuyó a la organización adecuada del proyecto, logró institucionalizar las figuras de CODEMs y CODELs en la zona de intervención donde antes no existía, logrando el reconocimiento de las autoridades a nivel nacional.

Criterio de cobertura

Respondió claramente a la elección de las comunidades en función de la vulnerabilidad que estas presentaban, las 15 comunidades atendidas presentan condiciones anormales de precipitaciones y que afectan los medios de vida de la población principalmente los pequeños y pequeños productores/as que dependen de la agricultura de secano para cultivar maíz y frijol.

Criterio de eficiencia

Se enmarcó en el cumplimiento técnico respetando de forma ordenada y sistemática la ejecución de presupuestos establecidos desde un inicio, cabe mencionar que en cuanto a las actividades alcanzadas se les dio cumplimiento a los indicadores enmarcados en el presupuesto aprobado. Respecto al cumplimiento de las actividades planificadas, las evidencias muestran que desde el proyecto se hicieron esfuerzos por cumplir la ejecución en el tiempo previsto y con la calidad esperada.

Criterio de eficacia

El proyecto cumplió a cabalidad con la consecución de su objetivo general y específico y las metas pactadas en sus resultados e indicadores de lograron.

Criterio de impacto

El proyecto generó efectos sostenibles en los liderazgos de las organizaciones comunitarias vinculadas al trabajo de gestión de riesgo (CODELs y CODEMs), de igual manera se potenció y favoreció liderazgos municipales y comunitarios existentes en patronatos, juntas de agua, sociedad de padres de familia, directores municipales de educación y maestros que participaron de forma activa y lo siguen haciendo acarreado la responsabilidad de sostener las actividades del proyecto aún y cuando no hay presencia técnica en campo por parte de CARE y el proyecto.

Criterio de sostenibilidad

A la terminación del proyecto se han consolidado e institucionalizado con el reconocimiento de ley las instancia promovidas por el proyecto desde su inicio, instancias organizativas como los CODEMs y CODELs, apoyando los diferentes liderazgos y técnicos responsables de ejercer acciones para mantener activo el SAT en sequía y seguridad alimentaria que sigue favoreciendo la toma de decisión para la prevención y mitigación de vulnerabilidad de los medios de vida de 15 comunidades atendidas, logrando incidir en decisiones de política pública en la gestión de riesgos, También se han obtenido resultados sostenibles en cuanto al acompañamiento de estas políticas públicas, estrategias, reglamentos, SAT, incorporando en estas actividades a los diferentes actores públicos, privados y sociales de estos municipios y comunidades”.



Introducción



Como parte del proceso de culminación del Proyecto “Contribuyendo al fortalecimiento de las estructuras del SINAGER y a la resiliencia de familias vulnerables ante los efectos de la sequía en 15 comunidades de los municipios de Langué, Aramecina, Caridad y San Francisco de Coray del departamento de Valle en el corredor seco de Honduras”; CARE Internacional en Honduras ha realizado la evaluación final del mismo, permitiendo rescatar y documentar los efectos generados por la intervención del proyecto contando así con un documento que permitirá dar a conocer el desarrollo y su ejecución del mismo desde ópticas diferenciadas, generando aprendizaje no solo en materia del tema principal, sino que de la ejecución misma de la iniciativa.

Esta evaluación contribuyó en facilitar la medición del alcance de los indicadores y resultados que se propusieron en la etapa de formulación, misma que se enmarcó en los procesos y en los cambios significativos de los hombres y mujeres productores y productoras, beneficiarios y beneficiarias del proyecto como también de los diferentes niveles de las estructuras del SINAGER.

Esta iniciativa la implementó CARE Internacional en Honduras con fondos provenientes de La Unión Europea (EU) a través del departamento de Ayuda Humanitaria y Protección Civil, tuvo una duración de 21 meses, mismo tiempo en el que se contribuyó a fortalecer las estructuras del SINAGER mediante el mejoramiento de la resiliencia de familias vulnerables ante los efectos de sequía, promoviendo capacidades, actitudes y buenas prácticas en materia de reducción de riesgos, alcanzando favorecer la coordinación entre instancias nacionales del SINAGER para mejorar la Gestión de Riegos por Sequía; los mecanismos y metodologías de recolección y procesamiento de información climática; el fortalecimiento de capacidades a nivel territorial, para una efectiva operativización del Sistema de Alerta temprana (SAT-Sequía- SAN) a nivel comunitario, municipal y regional; y la implementación de acciones de contingencia a nivel municipal y comunitario.

De Igual manera y de forma representativa, generó espacios de toma de decisión, incidencia política local y gobernanza local, se fortaleció el sistema de alerta temprana ante sequías y seguridad alimentaria nutricional con la participación de las estructuras comunitarias y municipales, además de la participación de CARE, en el proyecto participó: La Mesa Nacional de Incidencia para la Gestión de Riesgo (MNIGR), La Mesa de Seguridad Alimentaria y Nutricional y La Comisión Permanente de Contingencia para La Emergencia (COPECO).



Antecedentes y objetivos de la evaluación.



Antecedentes:

CARE Internacional en Honduras y La Unión Europea a través del departamento de Ayuda Humanitaria y Protección Civil, como una estrategia de medición, consideró necesario contar con información que permitiera estimar de manera oportuna y confiable el cumplimiento de resultados e indicadores del Proyecto “Contribuyendo al fortalecimiento de las estructuras del SINAGER y a la resiliencia de familias vulnerables ante los efectos de la sequía en 15 comunidades de los municipios de Langue, Aramecina, Caridad y San Francisco de Coray del departamento de Valle en el corredor seco de Honduras”.

Por ello fue necesario llevar a cabo una evaluación cualitativa y cuantitativa al momento de la finalización del proyecto permitiendo generar información de interés desde diferentes enfoques como: pertinencia, cobertura, eficacia, impacto y sostenibilidad de la intervención.

Objetivos:

Evaluar el nivel de cumplimiento de los resultados e indicadores en la intervención del proyecto desde una perspectiva de cambios significativos en los actores ante el fenómeno de sequía y la adopción desde un enfoque de Reducción de Riego y Desastres (RRD) en las familias vulnerables, gobiernos municipales y nacionales en Honduras.

Específicos:

- * Evaluar la pertinencia y eficacia de las acciones del proyecto, para lograr un incremento de la resiliencia de los medios de vida a nivel familiar, comunitaria y municipal frente a la sequía; a través de la implementación de buenas prácticas agrícolas.
- * Evaluar el incremento efectivo de capacidades alcanzado en la gestión del riesgo a sequía de los niveles locales, municipales y nacional.
- * Evaluar el nivel de operatividad del SAT sequía SAN en los distintos niveles del SINAGER.
- * Realizar una investigación de campo en una muestra representativa de los Beneficiarios y beneficiarias finales; de todos los componentes, de manera que permita conocer sobre el impacto de los mismos en sus condiciones de vida y en la gestión de sus medios de vida ante los efectos de la sequía.



Criterios y preguntas de evaluación propuestos.

Pertinencia:

Comprobar si la lógica de intervención del proyecto en las comunidades vulnerables y actores implicados responde a necesidades sentidas en el escenario de intervención.

Para eso se plantean las siguientes preguntas:

- * ¿Hay aceptación de la lógica y metodologías de intervención por parte de los actores involucrados?
- * ¿La intervención es coherente con las necesidades locales?

Cobertura:

Verificar la adecuación de la perspectiva territorial y de la intervención comunitaria, como factores de contribución a la consecución del objetivo del proyecto:

- * ¿La elección de las comunidades responde a los criterios de vulnerabilidad?
- * ¿La cobertura territorial es la adecuada para conectar las comunidades con el Sistema Nacional de Prevención, Mitigación y Atención de Desastres?

Eficiencia:

Comprobar si la estrategia de ejecución, los recursos y su utilización han sido bien dimensionados y adecuados para el entorno de intervención. Para eso se plantean las siguientes preguntas:

- * ¿Se han respetado los presupuestos establecidos inicialmente en el documento?
- * ¿Se han respetado los cronogramas y tiempos previstos?
- * ¿Ha sido eficiente la transformación de los recursos en los resultados?
- * ¿En qué medida la colaboración institucional y los mecanismos de gestión articulados han contribuido alcanzar los resultados de la intervención?

Eficacia:

Comprobar la adecuación de la lógica vertical y horizontal planteada por el proyecto y el grado de cumplimiento de los objetivos y resultados:

- * ¿Se han alcanzado todos los resultados previstos de la intervención en base al alcance previsto en los indicadores?
- * ¿Se ha alcanzado el objetivo específico de la intervención?
- * ¿Se han logrado otros efectos no previstos?
- * ¿Ha encontrado dificultades el grupo meta para acceder a las actividades de la intervención?

Impacto:

Comprobar los impactos generados con la intervención:

- * ¿Se ha actuado sobre la desigualdad y equidad de género?
- * ¿Se han logrado cambios en los Conocimientos, Actitudes y Prácticas de la población?
- * ¿Cuál ha sido el cambio más significativo?
- * ¿Impactos negativos no deseados?

Sostenibilidad:

Comprobar los resultados generados en relación con sus niveles de sostenibilidad.

- * ¿Se mantienen los beneficios de la intervención una vez retirada la ayuda externa?



Descripción de la intervención evaluada

Objetivo General:

Estructuras del SINAGER y familias vulnerables en comunidades del corredor seco de Honduras han reducido sus vulnerabilidades institucionales, educativas y organizativas, mejorando sus capacidades a través de la preparación para hacerle frente a la amenaza por sequía y peligros asociados, al final del proyecto.

Objetivo Específico:

Las capacidades del SINAGER y 15 comunidades vulnerables de los municipios de Langué, Aramecina, Caridad y San Francisco de Coray del departamento de Valle, ubicado en el corredor seco de Honduras, han sido fortalecidas para responder ante la amenaza por sequía.

ESTRUCTURA LÓGICA DE PLANIFICACIÓN.

RESULTADOS

Resultado 1:

Líderes y pobladores de las comunidades en mayor situación de riesgo ante sequía, organizados y capacitados con enfoques de Género y edad, operan elementos de un SAT sequía SAN

Resultado 2:

Instancias nacionales del SINAGER articuladas con los niveles departamentales y municipales, con capacidad para la gestión de riesgo y la respuesta a los efectos de la sequía.

Resultado 3:

La población beneficiaria ha fortalecido sus conocimientos y su actitud en materia de RRD ante sequía y otros peligros asociados a la variabilidad climática a través de una campaña de educación y comunicación inclusiva.

INDICADORES

- * Al menos 15 comunidades con comités de emergencia organizados con enfoque de Género y funcionando.
- * 20 Comunidades con planes de respuesta y mapas de riesgo elaborados con enfoque de género y edad, validados.
- * El sistema meteorológico de COPECO ha mejorado sus capacidades de monitoreo y pronóstico meteorológico para la regional 13, al finalizar el IV trimestre.
- * Un Comité Técnico Interinstitucional para la Gestión de Riesgo por Sequía han utilizado información del SAT sequía SAN en procesos de toma de decisiones.
- * Al final del proyecto, un espacio al menos de 5 instancias del SINAGER de carácter científico técnico ha sido constituido para el análisis y calibración de los componentes del SAT-Sequía- SAN.
- Cuatro CODEM y sus estructuras capacitado y con herramientas de gestión de riesgo a sequía con enfoque de género y edad.
- * Al menos el %70 de la población organizada y capacitada reconoce tres medidas para proteger sus medios de vida ante sequía y riesgos asociados.
- * Al finalizar el proyecto al menos 50 actores relevante de la región, entre ellos socios ECHO, han participado en al menos una sesión/actividad de conmemoración del DIRD.
- * Al menos %80 de los Centros Educativos ubicados en las comunidades priorizadas implementan huertos escolares.

RESULTADOS

Resultado 4:

Fortalecida la resiliencia de familias vulnerables, mediante la implementación de buenas prácticas y tecnologías de GRS.

INDICADORES

- * 12 comunidades priorizadas por el proyecto se han fortalecido a través de la construcción de al menos 12 obras demostrativas.
- * Al menos 4 familias donde mujeres productoras son cabezas de familias, recibieron el beneficio de obras demostrativas.
- * Al finalizar el proyecto, 30 fuentes de abastecimiento de agua mejoradas por el proyecto.
- * Al finalizar el proyecto, al menos el %75 de los productores hombres y mujeres vinculado a la acción, han cosechado para su alimentación a partir del ciclo de siembra de postrera del 2016.

Breve historia y antecedentes de Proyecto.

Centroamérica es una de las regiones del mundo que presenta una mayor vulnerabilidad a los riesgos climáticos y a desastres naturales debido a su ubicación geográfica, que posee una amplia variabilidad climática, problemática que se agudiza debido a las condiciones socioeconómicas y ambientales. En la región se ubica el Corredor Seco Centroamericano (CSC), que se caracteriza por tener una “eco-región” de bosque tropical seco; que abarca las zonas bajas de la vertiente del Pacífico y gran parte de la Región Central Pre montano (0 a 800 msnm) de El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua y Guanacaste en Costa Rica. El CSC tiene una marcada y prolongada época seca (verano) y durante la época de lluvias (invierno) se presenta un latente riesgo a las sequías recurrentes.

Esta sequía es cíclica y se relaciona estrechamente con el período El Niño Oscilación Sur (ENOS) alimentación y nutrición de sus más de 30 millones de habitantes, pero presenta algunos de los peores niveles de desigualdad de Latinoamérica y del mundo. De acuerdo con el “Estudio de caracterización del Corredor Seco Centroamericano”, los riesgos climáticos extremos se presentan principalmente en el caso de sequías que afectan con mayor intensidad las áreas degradadas y, junto con el exceso de lluvias, causan inundaciones severas, afectando la producción agrícola.

La situación se hace más crítica debido a las tendencias de cambio climático, la creciente vulnerabilidad de la población afectada y la falta de inversión para mejorar realmente la resiliencia de los medios de vida de los pequeños agricultores en el corredor seco. Por lo que ante la convocatoria para el programa de preparación ante desastres de la Comisión Europea, CARE en coordinación con COPECO y la Mesa Nacional de Incidencia Región Sur, implementaron el proyecto: “Contribuyendo al fortalecimiento de las estructuras del SINAGER y a la resiliencia de familias vulnerables ante los efectos de la sequía en 15 comunidades de los municipios de Langue, Aramecina, Caridad y San Francisco de Coray departamento de Valle en el corredor seco de Honduras”, con el fin de reducir las vulnerabilidades a nivel institucional, educativa y organizativa dentro de las Estructuras del SINAGER y familias del corredor seco de Honduras, mejorando sus capacidades a través de la preparación para hacerle frente a la amenaza por sequía y peligros asociados.

La estrategia para alcanzar el objetivo del proyecto fue a través de la implementación de un Sistema de Alerta Temprana ante sequía y Seguridad Alimentaria y Nutricional (SAT sequía SAN), desarrollado de una forma holística el cual considera 5 componentes básicos: Conocimiento de la amenaza a través del fortalecimiento de capacidades a nivel comunitario, esto equivale a: organización, diagnósticos comunitarios ante sequía, capacitaciones en RRD, CC y Sequía; planes comunitarios de contingencia y mapas temáticos de riesgo comunitarios, Fortalecimiento Institucional: capacitación sobre el tema en las estructuras municipales según la ley del SINAGER, planes municipales; trabajo con mancomunidades. A nivel nacional la revisión del plan nacional de sequía, así como actualización de la política nacional ante sequía.

Monitoreo de la amenaza desde el nivel científico técnico con CENAOS/COPECO hasta el nivel de monitoreo a nivel de CODELs (comunitario) con la recopilación de información agroclimática y socioeconómica.

Comunicación de alertas: definición de mecanismos para la comunicación de alarmas enmarcadas en los protocolos municipales que deben ir articulados con el protocolo nacional (este está siendo financiado por USAID a GOAL). Esto encaminado a la articulación desde el nivel local al nacional de estas herramientas de gestión.

La implementación de pequeñas obras de infraestructura en las comunidades como: el uso de tinajas de Ferrocemento para el aprovechamiento de agua de escorrentías (tecnología a bajo costo), estas con doble propósito tanto para uso productivo como para la cosecha de tilapia. Cosecha de agua de lluvia, obras de conservación de suelo, diversificación de cultivos entre otras acciones de promoción de buenas prácticas agrícolas.

ORGANIZACIÓN Y GESTIÓN

Socios

- * Centro Nacional de Estudios Atmosféricos (CENAOS del COPECO).
- * Centro Nacional de Investigación y Capacitación para la Atención de Contingencias (CENICAC- de COPECO).
- * Mesa Nacional de Incidencia para la Gestión de Riesgo (MNIGR)
- * Mancomunidad de los Municipios Fronterizos (MAFRON)

Actores Claves

- Secretaría de Agricultura y Ganadería (SAG)
- * Solidaridad Educación y Desarrollo (SED)
- * Departamento de Educación y Comunicación Ambiental y Salud (DECOAS)
- * Ministerio de Educación representados por directores distritales de los municipios
- * Secretaría de Salud y Secretaría de Educación
- * Mancomunidades y Alcaldes
- * Comité de Emergencia Departamental (CODED)
- * Comité de Emergencia Local (CODEL)
- * Comité de Emergencia Municipal (CODEM)

Áreas Geográficas

Departamento de Valle:

- * En el municipio de Langué: las comunidades de: Los Llanos, Burío, las Olivas.
- * En el municipio de San Francisco de Coray: las comunidades de: El Talpetate, Las Delicias, Caleas 1 y 2 y Montecristo.
- * En el municipio de Aramecina: las comunidades de: El Nance, Las Pozas, Pedregal y Santa Lucía
- * En el municipio de Caridad: las comunidades de: Las Delicias, San Antonio y El Espino.

Vida del Proyecto

De Abril del 2016 a Septiembre del 2017

Sector Principal

Gestión de Riesgo por Sequías



Metodología empleada

La evaluación de este proyecto consideró diferentes niveles de participación durante el desarrollo del mismo a nivel nacional, municipal, institucional y local, así como información vinculada y otros documentos propios del proyecto considerando tres momentos:

A.- Análisis de fuentes de información:

Consistente en análisis de información primaria de datos producidos por el proyecto y de fuentes secundarias, documentos, informes u otros producidos por instituciones nacionales u otros organismos, que permitieran conocer el contexto en el que tuvo lugar la ejecución del proyecto y esta evaluación.

Se revisaron documentos del proyecto como: Convenio de financiamiento, propuesta de proyecto y su marco lógico, planes operativos anuales, línea base, convenios firmados entre el proyecto y socios locales estratégicos y los documentos de planificación.

En el marco de los documentos referentes a informes periódicos del proyecto se revisaron: Informes semestrales, anuales y finales; tanto informes técnicos como financieros. Así como otros estudios y documentos generados con contribución del proyecto y vinculados al marco de políticas públicas y contexto del país y región sur del país.

Se pudieron revisar documentación generada luego de visitas de seguimiento por parte de la delegación ECHO, memorias de actividades específicas, forros, talleres, expedientes y estudios de relevancia.

B.- Análisis cualitativo y cuantitativo basadas en información generada

Se basó en el tipo de información primaria, secundaria como la generada por los actores desde su perspectiva, misma que estaba dirigida a comprender el cambio de percepción en función de la sequía desde la gestión del riesgo y para medir cómo desde el proyecto se pudo contribuir a reducir la vulnerabilidad de las familias fundamentándose en la implementación de buenas prácticas y tecnologías apropiadas y aplicadas.

Se combinaron métodos cuantitativos y cualitativos, a fin de beneficiarse de información

complementaria obtenida por estas dos vías. Ambas modalidades – la cualitativa y la cuantitativa- se apegaron a procedimientos técnicos a fin de recolectar información objetiva y de calidad, y aplicando el principio de rescatar el cambio más significativo.

C.- Población de interés para consulta y corroboración de información

Este momento de evaluación se centró en la definición de los actores de interés para abordar desde la definición misma del actor y la cantidad pertinente según área de cobertura, en tal sentido se consideraron diversos actores que, mediante su participación han estado involucrados en diferentes momentos del desarrollo del proyecto, pudiendo ser actores beneficiarios y beneficiarias directos/as, indirectos/as, o ser allegados a la gestión y/o ejecución del proyecto según lo requerido por los indicadores en función de participación y de interés: Unidad de dirección y gestión del proyecto en CARE y de los socios; personal técnico de campo de los socios locales, gobiernos municipales y equipos administrativos; personal directivo de los socios locales y de actores/aliados, involucrados en la gestión, seguimiento y monitoreo del proyecto; representantes de autoridades e instituciones públicas y actores privados locales de las zonas de intervención; beneficiarias y beneficiarios mismos, facilitando la participación particular de las mujeres permitiendo conocer su opinión. Cabe resaltar que la metodología se basó en la definición de criterios de participación de los/as actores/as buscando la existencia de representatividad de todos los actores en los diferentes momentos y espacios de consultas, así como la representatividad del área de cobertura de la intervención.

Los abordajes de consultas (entrevistas, conversatorios, grupos focales) estuvieron basadas en preguntas generadoras de los criterios a evaluar: Pertinencia, cobertura, eficiencia, eficacia, impacto y sostenibilidad que se enunciaron anteriormente;

mismas que fueron recopiladas, procesadas y analizadas permitiendo la identificación de hallazgos mediante el método hermenéutico permitiendo registrar el significado que el/la participante quiso manifestar soportado en la forma textual. Las preguntas fueron manejadas por el equipo consultor traducéndose a un vocabulario sencillo, amigable, fácil de comprender, directo y familiar a todos los actores abordados.

Los actores consultados fue un total de 49, distribuidos en 40 (grupos focales), 9 entrevistas, como se aprecia en la tabla a continuación:

No.	MUNICIPIO	COMUNIDAD	TÉCNICA RECOPIACIÓN DE INFORMACIÓN
1	Langue	Los Llanos	Grupo Focal (5 personas)
2		Trapiche	Grupo Focal (5 personas)
3	Aramecina	El Nance	Grupo Focal (5 personas)
4		Santa Lucia	Grupo Focal (5 personas)
5	Caridad	El Espino	Grupo Focal (5 personas)
6		Las Delicias	Grupo Focal (5 personas)
7	San Francisco Coray	Caleas 1	Grupo Focal (5 personas)
8		Talpetate	Grupo Focal (5 personas)
9	Choluteca	Mesa Regional	Entrevista
10	Choluteca	Mesa Regional	Entrevista
11	Langue	Municipalidad	Entrevista
12	Caridad	Municipalidad	Entrevista
13	Langue	Técnico UMA	Entrevista
14	Langue	MAFRON	Entrevista
15	Técnico de Proyecto	CARE	Entrevista
16	Aramecina	Directora Municipal Educación	Entrevista
17	San Lorenzo	Sub Comisionado COPECO	Entrevista Telefónica
		Total	49

Técnicas de recopilación de información utilizadas:

Debe mencionarse que el instrumento utilizado no era una encuesta. Por tanto, no se propuso desde aquí que el equipo de aplicación fuese leyendo los indicadores y sus correspondientes criterios, para que las personas entrevistadas o consultadas respondieran positiva o negativamente a cada uno de los criterios presentados.

Fue el equipo quien determinó, tras la comprobación de las fuentes de verificación y de la información primaria o secundaria, si los criterios se cumplían o no, y cuál era el grupo en el que la respuesta quedaba clasificada según cada criterio de evaluación previamente definido.

El proceso de implementación de esta evaluación de criterios (o de alguna de sus partes) se llevó a cabo utilizando una combinación de técnicas de investigación que permitió optimizar las bondades de cada uno en cuanto al objetivo buscado. Sin embargo, en algunos casos, las limitaciones de tiempo y presupuestarias pudieron haber condicionado las técnicas seleccionadas. Hay que tomar en cuenta que bastantes informantes claves no tienen mucho tiempo disponible, por lo que hay que asegurar un proceso ágil y directo.

Como orientación acerca de lo que aportó a la evaluación y las características básicas de estas técnicas empleadas se menciona lo siguiente:

* Revisión documental: Permitted verificar con certeza datos objetivos y comparar con otras fuentes de verificación; algunas revisiones requirieron de tiempo y dedicación.

* Entrevistas: Permitieron la preselección de informantes claves y su calidad; mayor sinceridad en apreciaciones (se eliminó a opinar en público); hubo más flexibilidad para acordar horario de entrevista; aunque no se generó debate.

* Entrevista virtual o telefónica: Permitted acceder a personas de lugares lejanos o de difícil acceso; aunque hay más dificultad para generar confianza y empatía, tal fue el caso del comisionado regional de COPECO y otros/as beneficiarios/as que resultaron seleccionados previo de la base de datos.

* Grupos focales: Optimizó el tiempo de levantamiento de información, agrupando a informantes claves por temas de interés o áreas; se establecieron debates y discusiones sobre determinados aspectos (tal fue el caso del abordaje en las comunidades).

* Observación directa: permitió verificar in situ; favoreciendo la interacción con informantes claves de nivel local; ayudó a una mejor comprensión del contexto.



Condicionantes y limitantes del estudio realizado

La rotación de personal a nivel de municipalidades específicamente en puestos técnicos que incluye los técnicos de las Unidades Municipales de Ambiente (UMA) que en su momento eran el punto focal entre la relación Municipalidad – CODEM y CODEL no nos ha permitido tener acceso de entrevista a tres de los cuatro responsables de estas unidades, evitando tener la percepción técnica individual en cuanto a la sostenibilidad de las actividades y relaciones entre estructuras.

El impacto de las actividades como la adquisición y entrega de 120 Kit productivos a familias afectas por la sequía y 120 Kit para huertos familiares y/o comunitarios, con énfasis a mujeres, como mecanismo para fortalecer las capacidades de recuperación de sus activos de medios de vida, enmarcados en el criterio de sostenibilidad no fue evidente, puesto que en los recorridos de campo no se pudieron ver huertos familiares activos y en condiciones óptimas, sin embargo esta observación no se constituye vinculante a la inexistencia del mismo dado que la muestra de visitas de campo para tal fin, representaba únicamente el 20 % de las familias atendidas con la actividad, sin embargo se corroboró el cumplimiento de la actividad a través de testimonios, fotografías, informes y documentos de evaluaciones.

El cambio de autoridades municipales en dos de los municipios atendidos donde en el desarrollo del proyecto se tuvo una respuesta de participación activa por parte de sus autoridades (alcaldes) hizo no contar con la percepción de dichos actores, pudiéndose haber determinados posibles datos interesantes para el análisis y procesamiento de hallazgos para esta evaluación. (sin embargo, la muestra por municipio fue significativa y se pudieron corroborar el cumplimiento de actividades y resultados en campo).

El haber seleccionado de forma aleatoria las 49 personas a visitar e entrevistar pudieron haber causado una limitante de efectividad y calidad de información que en ese momento beneficiara con una mejor calificación el desarrollo del proyecto puesto que se corrió el riesgo que los beneficiarios/as involucrados en la evaluación no hubiesen participado de forma activa y comprometida en las actividades desarrolladas por el proyecto en sus comunidades o municipios; posiblemente no conocían con suficiente detalle las características del proyecto, de manera tal que pudieran proporcionar información suficiente y adecuada sobre el tema tratado; o no mostraban habilidades de comunicación suficientes para expresar sus ideas y mensajes con claridad; sin embargo al momento de hacer los cruces de información con las diferentes fuentes se analizó y procesó la información soportándose en la información primaria, secundaria, entrevistas, conversatorios, grupos focales, método de observación mismos que equilibraron el nivel de análisis y determinación de hallazgos.

Conclusión sobre este apartado:

Se pudo observar por el nivel de participación, que muy pocos líderes con perfil adecuado pudieron haberse quedado fuera de la atención de la evaluación (en este sentido por ejemplo se pudo determinar que el tipo y cantidad de población atendida con la evaluación presento las características deseadas y aceptadas pudiendo tener una participación de calidad).



Presentación del equipo de trabajo

ESPECIALISTA	RESPONSABILIDADES
Especialista 1: Taniuska Arcia - Gerente de Proyecto	Asegurar el cumplimiento de los resultados del proyecto en los cuatro municipios objeto de intervención, y asegurar la coordinación de las actividades con el personal de COPECO y otras instancias locales que trabajan el tema de gestión de riegos de sequía y seguridad alimentaria. También tendrá la función de formular los informes técnicos que deberá presentar CARE a la Unión Europea y revisar con el equipo financiero la formulación del informe financiero. Bajo su responsabilidad, tendrá a los técnicos del proyecto como también el especialista de monitoreo y evaluación de la iniciativa
Especialista 2: Luz María Díaz - Técnico de Proyecto Especialista 3: Armando Juárez - Técnico de Proyecto	Movilización en cada región y siendo la responsable de asegurar el cumplimiento del Plan Operativo Anual de actividades en cada municipio, bajo su cargo teniendo bajo su cargo el fortalecimiento y acompañamiento de los diferentes CODEMs y CODELs.
Especialista 4: José Alberto Pagoada - Monitoreo y Evaluación	Asegurar el proceso de monitoreo y evaluación de actividades establecidas para el proyecto; para realizar el seguimiento se manejaron sistemas actualizados de M&E mediante los cuales se aseguró medir el cumplimiento de las acciones y el grado de impacto en cada resultado. Estuvo bajo la responsabilidad del gerente de iniciativas, mismo que coordinaba estrechamente con el coordinador de calidad programática a nivel de CARE como responsable de medir el impacto organizacional.



Resultados de la Evaluación

Pertinencia:

La comprobación de que, si la lógica de intervención del proyecto en las comunidades vulnerables y actores implicados responde a necesidades sentidas en el escenario de intervención, respondió a:

Hallazgo:

“El Diseño del Proyecto: Contribuyendo al fortalecimiento de las estructuras del SINAGER y a la resiliencia de familias vulnerables ante los efectos de la sequía en 15 comunidades de los municipios de Langué, Aramecina, Caridad y San Francisco de Coray departamento de Valle en el corredor seco de Honduras, sus objetivos, resultados y acciones han sido coherentes entre sí y pertinentes para el abordaje de la problemática observada a nivel de la implementación de un Sistema de Alerta Temprana ante sequía y Seguridad Alimentaria y Nutricional (SAT sequía SAN), el cual se desarrolló de una forma holística.

Se programó un enfoque adecuado y oportuno en su propuesta organizativa, que planteó la incorporación de los actores públicos, privados y de sociedad civil, que fueron fundamentales para que los objetivos del Proyecto se logaran. La formulación del Proyecto considero los problemas ambientales y necesidades de estas comunidades, que si bien es cierto no se les consultó lo suficiente durante el diseño de la propuesta, la misma resultó pertinente, razón por la cual recibió apoyo y buena receptividad en su implementación por los diferentes actores. Los objetivos del proyecto se corresponden con los intereses de las autoridades, beneficiarios/as, organizaciones locales y de desarrollo presentes en los municipios seleccionados, mujeres rurales y ha sido relevante en cuanto a las necesidades de formación de hombres, mujeres, jóvenes para fortalecer su participación ciudadana y consolidar sus respectivas organizaciones.”

CARE utilizó la base de datos que ha creado sobre la zona y aprovecho el conocimiento político, social, económico, ambiental e institucional; permitiendo que de una forma articulada, se aportaran las directrices para abordar y contribuir a la solución de los problemas que la población presenta en la zona de intervención del proyecto, se pudieron crear las condiciones para el acceso a medios de vida, promover la equidad e igualdad de género, coadyuvar a la gestión de riesgos entre otros temas, se logró un marco estable de planificación e innovación permitiendo abordar los desafíos de coordinación y participación más cuando el tipo de proyecto es la generación de conocimiento y cambio de actitudes y no pasa por un proyecto en el que su base de sustenta en proporcionar ayuda en especies

Las autoridades municipales y líderes(as) de las diferentes organizaciones plantearon que hay una manifestación amplia y positiva del tema de gestión de riesgo orientado a sequía y seguridad alimentaria nutricional y de las prácticas que se hacen, facilitando en los cuatro municipios constitución, fortalecimiento e institucionalización de las figuras de los CODEM y CODELS.

Autoridades municipales, técnicos, miembros de organizaciones locales, no dudaron en “considerar el Proyecto CARE DIPECHO X, pertinente en relación a las necesidades y problemática de sus comunidades” Situaciones vinculadas a la producción, variaciones climáticas de sus comunidades, y como estos afectan los medios de vida, la disponibilidad de alimentos, la salud, las limitaciones observadas en la provisión de agua de calidad y en la cantidad deseada. Otro aspecto que valoraron, es como el proyecto, tomo en cuenta el equipamiento mínimo de estas

comunidades para el control y generación de información meteorológicas, diversificación de alimentación mediante huertos productivos, manejo adecuado del agua, la ubicación geográfica y facilidades para generar respuesta temprana a los problemas por sequía. Además, valoran el hecho que quienes diseñaron el proyecto hayan hecho una buena selección de temas (contenidos, prácticas) para que las personas involucradas en el proceso tuvieran el conocimiento de realizar actividades, gestionar, y organizar acciones orientadas a potenciar las organizaciones locales, públicas y sociales presentes en las comunidades.

Conclusión: El equipo evaluador constato que el diseño y pertinencia del Proyecto fue apropiado y apuntó acertadamente a necesidades de empoderamiento socio ambiental y político de las instancias públicas, privadas y sociales de los cuatro municipios y 15 comunidades atendidas. La situación de llegada del Proyecto guarda correspondencia con la estrategia de intervención, es apropiada y sus resultados son significativos, contribuyó a la organización adecuada ante emergencias y logro institucionalizar las figuras de CODEM y CODELs en la zona de intervención donde antes no existía logrando el reconocimiento de las autoridades a nivel nacional (COPECO).

Cobertura:

El análisis de cobertura busca la verificación adecuada de la perspectiva territorial y de la intervención comunitaria, como factores de contribución a la consecución del objetivo del proyecto:

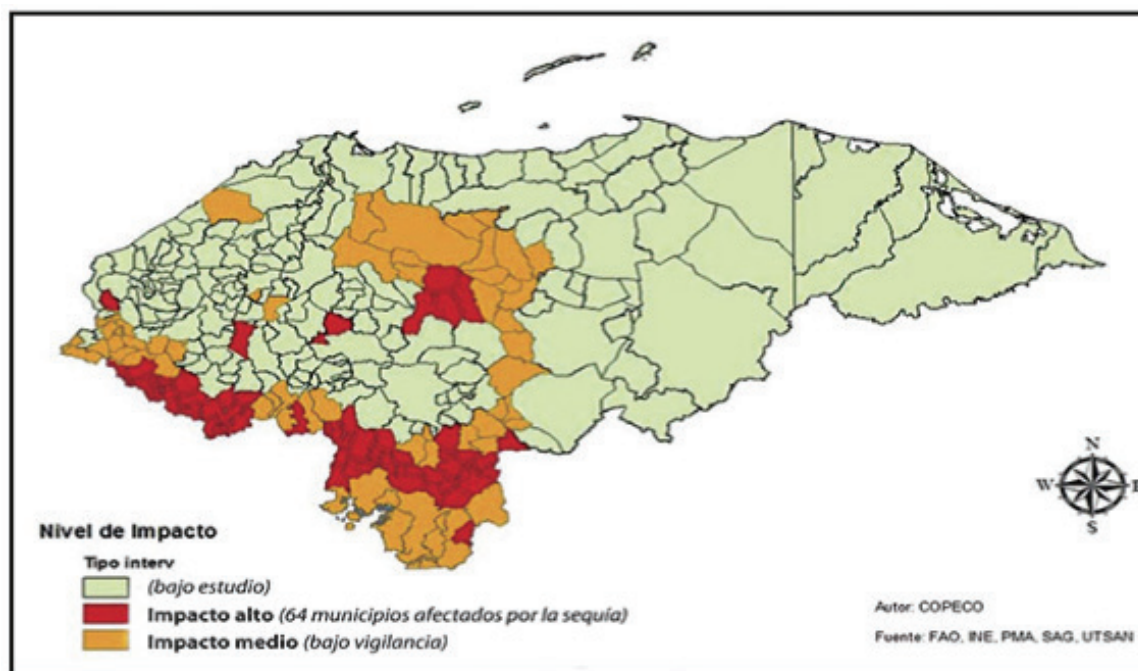
Hallazgo: "El Diseño del Proyecto: Contribuyendo al fortalecimiento de las estructuras del SINAGER y a la resiliencia de familias vulnerables ante los efectos de la sequía en 15 comunidades de los municipios de Langué, Aramecina, Caridad y San Francisco de Coray departamento de Valle en el corredor seco de Honduras, responde claramente a la elección de las comunidades en función de la vulnerabilidad que estas presentan, las 15 comunidades atendidas presentan generalmente condiciones anormales de precipitaciones y que afectan los medios de vida de la población principalmente los pequeños y pequeñas productores/as que dependen de la agricultura de secano para cultivar maíz y frijol"

Técnicamente el proyecto responde a los efectos que genera una marcada y prolongada época seca (verano) existe un latente riesgo a las sequías recurrentes, que ocurren por una entrada tardía del invierno, una prolongación de la canícula o una suspensión prematura del invierno. Para el caso las 15 comunidades atendidas por el proyecto se ven afectadas por el fenómeno de la sequía que es de tipo cíclico, los períodos de recurrencia son impredecibles y pareciera que su frecuencia ha aumentado como resultado del cambio climático y del calentamiento global. En esta área se diferencian tres zonas con diferentes niveles de efecto de la sequía: zonas de efecto severo, zonas de efecto alto y zonas de efecto moderado a bajo presentando mayor acceso al agua.

Los cuatro municipios atendidos se encuentran dentro del número de municipios priorizados por la condición de severidad de la crisis deficitaria de agua, que representan en su totalidad las familias que viven en esta área de intervención que son pequeños/as productores/as afectados por el fenómeno de la sequía, de los cuales más del %75 son productores de maíz y de frijol para subsistencia.

Cabe señalar que el trabajo de organización, recopilación, procesamiento y trasmisión de información generada por el sistema de alerta temprana en sequía y seguridad alimentaria nutricional que el Proyecto CARE DIPECHO X, financiado por la Unión Europea en estas 15 comunidades generan a través de los CODELs y CODEMs, alimentando el centro de información nacional manejado por COPECO teniendo un rol importante, además, de la contribución en la elaboración de los pronósticos de cosecha, medición de las reservas de granos de las familias y sistematización del proceso de la sequía. Permitiendo que esta información representativa de la zona sirva de base para la toma de decisiones y seguimiento del Comité Técnico Interinstitucional y de COPECO.

Por consiguiente, más allá de contar con una cobertura territorial ampliada la zona seleccionada por el proyecto es la adecuada y representativa para la contribución a la generación de información al Sistema Nacional de Prevención, Mitigación y Atención de Desastres.



Conclusión:

El equipo evaluador constato que las 15 comunidades atendidas por el proyecto, así como los cuatro municipios hoy por hoy están alimentando el centro de información de COPECO para la toma de decisión oportuna referente a la gestión de riesgo por sequía y seguridad alimentaria constituyéndose en la zona de referencia (piloto) para los otros municipios extendidos hacia el Golfo de Fonseca.

Por consiguiente, la intervención generó la institucionalidad (CODEMs y CODELs) en la zona de cobertura que genera información para determinar los recursos, medios, tecnologías, servicios para las buenas prácticas en SAN y sequía, y la promoción de la agricultura familiar y el desarrollo económico territorial en materia de gestión de riegos.

Eficiencia:

Este criterio se enfocó en la comprobación de que si la estrategia de ejecución, los recursos del proyecto y su utilización han sido bien dimensionados y adecuados para el entorno de intervención.

Hallazgos:

“El diseño del proyecto CARE DIPECHO X, así como responde a las necesidades de las comunidades vulnerables atendidas, se enmarcó en el cumplimiento técnico respetando de forma ordenada y sistemática la ejecución de presupuestos establecidos desde un inicio, más allá de que existiese la posibilidad de no alcanzar el 100 % de ejecución presupuestaria. Cabe mencionar que en cuanto a las actividades alcanzadas que les dieron cumplimiento a los indicadores se enmarcaron en el presupuesto aprobado. Respecto al cumplimiento de las actividades planificadas, las evidencias muestran que desde el proyecto se hizo esfuerzos por cumplir la ejecución en el tiempo previsto y con la calidad esperada”.

En referencia a la ejecución de los presupuestos y a la transformación de los recursos en resultados, se pudo constatar mediante la revisión de los reportes de monitoreo, informes contables y de auditoría interna, que se realizó una transformación eficiente de los recursos en los cuatro resultados que componían el proyecto.

El equipo evaluador pudo concluir que no existieron incumplimientos y/o demoras en los desembolsos de los recursos financieros comprometidos por parte de la fuente de financiamiento al socio (contraparte local), esta parte es vinculante con lo observado en el cumplimiento en los tiempos previsto de ejecución pegado también al cumplimiento de los cronogramas previsto, aún y cuando por razones estratégicas el equipo técnico determinó que era de interés adelantar o esperar con el desarrollo de alguna actividad. En cuanto a las desviaciones presupuestales sufridas por el proyecto, contrastando el presupuesto planificado inicialmente y los informes de seguimiento con la información suministrada por la responsable contable del proyecto, se puede apreciar que no hubo desviaciones sustanciales que superen un 10 % entre líneas presupuestarias, siendo normal la toma de decisiones para acelerar o ponerse en tiempo y forma con actividades consideradas de prioridad y de interés colectivo. Dichos cambios fueron solicitados oportunamente siguiendo los canales administrativos establecidos para tal fin.

El equipo evaluador también pudo constatar en campo y a nivel de oficina que el recurso humano responsables del proyecto (empleados), evidenciaba un alto nivel técnico con conocimiento absoluto en el manejo de la temática de gestión de riego y sistemas de alerta temprana, facilitando de esta manera eficacia del proyecto.

Se puede destacar la articulación que hubo entre el Proyecto CARE DIPECHO, La Mesa Nacional de Gestión Integral de Riesgo (MNGIR), la Mesa de Seguridad Alimentaria nutricional (SAN) y las estructuras regionales y nacionales de COPECO; firmando alianzas con todos estos actores en los que desempeñaban papeles determinados de acuerdo a sus capacidades y que respondían de forma diferenciada al cumplimiento de resultados específicos.

La buena y marcada relación interinstitucional entre actores locales, socios y el proyecto facilitó el trabajo aportándole al posicionamiento del proyecto CARE DIPECHO como un proyecto referente en la temática que desarrollaba.

Conclusión: El equipo evaluador pudo corroborar que tanto CARE, COPECO, La MNGIR, La mesa SAN, los CODEM, los CODEL y organizaciones locales que participaron en el desarrollo del proyecto cumplieron cada quien con su parte y desde la forma estratégica en que se estimó el abordaje del proyecto, alcanzó para gestionar eficientemente los fondos confiados, superando dificultades propias de la zona y lo mejor, transformando los recursos económicos en los resultados y objetivos alcanzados en favor del mejoramiento de los medios de vida a través de la gestión de riesgo.

Eficacia:

En este apartado se examinan los objetivos y resultados del proyecto –esperados y no esperados— y se analizan estos resultados desde la perspectiva del Evaluador y con base en el examen de la documentación del proyecto y del trabajo de campo realizado, se señalan los hallazgos particulares de cada resultado y se presenta su análisis.

Hallazgo: “El proyecto cumplió a cabalidad con la consecución de su objetivo general y específico y las metas pactadas en sus resultados e indicadores de logro.

Se denota mayor aceptación en el cumplimiento de los resultados 1: Líderes y pobladores de las comunidades en mayor situación de riesgo ante sequía, organizados y capacitados con enfoques de Género y edad, operan elementos de un SAT sequía SAN.

Y resultado 2: Instancias nacionales del SINAGER articuladas con los niveles departamentales y municipales, con capacidad para la gestión de riesgo y la respuesta a los efectos de la sequía

Tal es el caso que a seis meses de haber finalizado del proyecto las estructuras como CODEM y CODEL siguen funcionando y alimentado el sistema nacional de COPECO con información generada por las estaciones telemétricas y estaciones de medición de variables climatológicas a nivel de comunidades”.

OBJETIVO GENERAL Y ESPECIFICO	CUMPLIMIENTO
<p>Objetivo General: Estructuras del SINAGER y familias vulnerables en comunidades del corredor seco de Honduras han reducido sus vulnerabilidades institucionales, educativas y organizativas, mejorando sus capacidades a través de la preparación para hacerle frente a la amenaza por sequía y peligros asociados, al final del proyecto.</p>	100 %
<p>Objetivo Específico: Las capacidades del SINAGER y 15 comunidades vulnerables de los municipios de Langue, Aramecina, Caridad y San Francisco de Coray del departamento de Valle, ubicado en el corredor seco de Honduras, han sido fortalecidas para responder ante la amenaza por sequía.</p>	100 %

Alcance de los resultados previstos de la intervención en base a los indicadores:

Resultado 1:

Líderes y pobladores de las comunidades en mayor situación de riesgo ante sequía, organizados y capacitados con enfoques de Género y edad, operan elementos de un SAT sequía SAN.

INDICADOR	CUMPLIMIENTO
Al menos 15 comunidades con comités de emergencia organizados con enfoque de Género y funcionando.	100 %
15 Comunidades con planes de respuesta y mapas de riesgo elaborados con enfoque de género y edad, validados	100 %
El sistema meteorológico de COPECO ha mejorado sus capacidades de monitoreo y pronóstico meteorológico para la regional 13, al finalizar el IV trimestre.	100 %

Hallazgo: A los tres indicadores que conformaban el resultado 1 del proyecto se le dio cumplimiento, pudiéndose verificar a nivel de campo la existencia de los medios de verificación, no obstante, se pudo determinar que más allá del cumplimiento del indicador referente a: 15 Comunidades con planes de respuesta y mapas de riesgo elaborados con enfoque de género y edad, validados se requerirá del acompañamiento de las estructuras locales como la municipalidad para la actualización de estos planes asegurándose de la ejecución y seguimiento.

Conclusión: Las 15 comunidades atendidas por el proyecto se encuentran organizadas en CODELs reportando a sus CODEMs y alimentando el sistema nacional de COPECO, siendo reconocidos por la estructura nacional y habiéndose institucionalizados dichas figuras y el sistema de alerta temprana en sequía y seguridad alimentaria.

Resultado 2:

Instancias nacionales del SINAGER articuladas con los niveles departamentales y municipales, con capacidad para la gestión de riesgo y la respuesta a los efectos de la sequía.

INDICADOR	CUMPLIMIENTO
Un Comité Técnico Interinstitucional para la Gestión de Riesgo por Sequía han utilizado información del SAT sequía SAN en procesos de toma de decisiones.	100 %
Al final del proyecto, un espacio al menos de 5 instancias del SINAGER de carácter científico técnico ha sido constituido para el análisis y calibración de los componentes del SAT-Sequía- SAN.	100 %
Cuatro CODEM y sus estructuras capacitado y con herramientas de gestión de riesgo a sequía con enfoque de género y edad.	100 %

Hallazgo: El proyecto logro el cumplimiento de los tres indicadores que conformaban el resultado 2 pudiéndose verificar a nivel de campo la existencia de los medios de verificación. Se puede determinar el trabajo coordinado entre instancias nacionales, regionales y locales (ver testimonios) permitiendo crear un ambiente de confiabilidad y entusiasmo específicamente en las estructuras de los CODEL que se mantienen atentos y activos para generar la información pertinente, así como el manejo de las estaciones telemétricas y manuales.

Se denota un sentido de responsabilidad reciproco en generar la información local y ser aprovechada por las instancias nacionales, misma información que retorna a los municipios y comunidades expresadas en reportes e insumos para la toma de decisión.

Conclusión: Se puede expresar que las estructuras locales como CODEM y CODEL impulsadas con el apoyo del proyecto han sido incorporadas y tomadas en cuenta por las instancias nacionales del SINAGER manteniéndose activas aún y cuando el proyecto ya culmino su etapa de ejecución.

Resultado 3:

La población beneficiaria ha fortalecido sus conocimientos y su actitud en materia de RRD ante sequía y otros peligros asociados a la variabilidad climática a través de una campaña de educación y comunicación inclusiva.

INDICADOR	CUMPLIMIENTO
Al menos el %70 de la población organizada y capacitada reconoce tres medidas para proteger sus medios de vida ante sequía y riesgos asociados.	100 %
Al finalizar el proyecto al menos 50 actores relevantes de la región, entre ellos socios ECHO, han participado en al menos una sesión/actividad de conmemoración del DIRD	100 %
Al menos %80 de los Centros Educativos ubicados en las comunidades priorizadas implementan huertos escolares.	100 %

Hallazgo: Se ha podido corroborar en campo y en oficina (revisión de información primaria y secundaria) el cumplimiento de los tres indicadores que conforman el resultado tres del proyecto. Sin embargo, es evidente que luego del periodo vacacional de los centros escolares una porción significativa (según tendencia) de los centros escolares visitados, descontinuaron las prácticas de mantenimiento de los huertos familiares teniendo que iniciar de nuevo con recursos propios o canalizados a través de los que fueron socios del proyecto.

Conclusión: Se puede expresar que las estructuras locales como CODEM y CODEL impulsadas con el apoyo del proyecto han sido incorporadas y tomadas en cuenta por las instancias nacionales del SINAGER manteniéndose activas aún y cuando el proyecto ya culminó su etapa de ejecución.

Resultado 4:

Fortalecida la resiliencia de familias vulnerables, mediante la implementación de buenas prácticas y tecnologías de GRS.

INDICADOR	CUMPLIMIENTO
12 comunidades priorizadas por el proyecto se han fortalecido a través de la construcción de al menos 12 obras demostrativas.	100 %
Al menos 4 familias donde mujeres productoras son cabezas de familias, recibieron el beneficio de obras demostrativas.	100 %
Al finalizar el proyecto, 30 fuentes de abastecimiento de agua mejoradas por el proyecto.	100 %
Al finalizar el proyecto, al menos el %75 de los productores hombres y mujeres vinculado a la acción, han cosechado para su alimentación a partir del ciclo de siembra de postrera del 2016.	100 %

Hallazgo: Es evidente que por la estrategia, método o medio a través del cual se operativizaron los cuatro indicadores que conformaron el resultado 4 los/as beneficiarios/as denotan su satisfacción y aceptación a las actividades realizadas recurriendo a señalar la contribución positiva a los diferentes medios de vida de cada uno de los/as beneficiarios/as, a diferencia de los huertos escolares, los huertos familiares siguen funcionando y manejadas técnicamente adecuados haciendo uso de tecnologías y medios apropiados proporcionados en su momento por el proyecto.

Conclusión: El proporcionar tecnologías, medios, equipo, materiales e insumos entre otros, sigue constituyendo elementos muy importantes a nivel de aceptación y empoderamiento de un proyecto por parte de los actores involucrados, más allá de que la finalidad del proyecto sea la generación de conocimiento y la creación de estructuras locales fortalecidas que fomenten la incidencia local para el mejoramiento de condiciones.

Resultados alcanzados y no planificados:

Con el desarrollo y cumplimiento del resultado 4 a través de buenas prácticas y la generación de medios que facilitaron el mejoramiento de las condiciones de vida de ciertos beneficiarios/as del proyecto en una proporción significativa potenciaron los beneficios primarios como:

* Aprovecharon las cosechadoras de agua o taques de almacenamiento para la producción de tilapia como manera de mejorar la dieta y generar ingresos.

* El que muchos de los/as miembros/as de los CODELS a nivel de comunidades pertenecieran también a cajas rurales impulsó la complementariedad de actividades productivas en el marco de la organización y fortalecimiento de estas estructuras desarrollando actividades de diversificación con especies menores (gallinas ponedoras) actividad que se vio beneficiada con el apoyo voluntario de la asistencia técnica por parte del equipo del proyecto.

* Coincidentemente la evaluación se dio en el periodo seco y de mayor ocurrencia de incendios y quemaduras y fue agradable poder constatar que las estructuras organizadas de los CODEL también proporcionan el servicio comunitario de brigadas de combate de incendios, pudiendo determinar un cambio de actitud, la motivación e involucramiento por parte de la comunidad organizada.

Dificultades del grupo meta para acceder a las actividades de la intervención:

Se pudo corroborar que durante la ejecución del proyecto y en la etapa de post proyecto los grupos meta y beneficiarios del mismo no tuvieron resistencia ni oposición a las actividades promovidas por la iniciativa, se continúan desarrollando las acciones aún sin el acompañamiento técnico, producto del empoderamiento de líderes y lideresas que continúan trabajando mancomunadamente con las estructuras municipales, las alcaldías y las autoridades regionales de COPECO.

Sin lugar a dudas el cambio de autoridades y las transiciones de personal con cierto grado de responsabilidad en el tema de SAT en sequía y SAN vio momentáneamente disminuidos los esfuerzos por continuar con las actividades, sin embargo, se pudo superar con el involucramiento de los miembros activos de los COMDEM.

Impacto:

Este criterio de la evaluación pretende evidenciar los efectos/impactos más significantes logrados por el proyecto, así como hacer un enfoque orientado a la desigualdad y equidad de género observado al inicio del mismo, detalla los cambios de actitud, nuevas prácticas adoptadas y generación de conocimiento en la población participante y sujeta a beneficios.

Hallazgo: “El proyecto DIPECHO X, generó efectos sostenibles en los liderazgos de las organizaciones comunitarias vinculadas al trabajo de gestión de riesgo (CODEL y CODEM), de igual manera se potenció y favoreció liderazgos municipales y comunitarios existentes en patronatos, juntas de agua, sociedad de padres de familia, directores municipales de educación y maestros que participaron de forma activa y lo siguen haciendo acarreando la responsabilidad de sostener las actividades del proyecto aún y cuando no hay presencia técnica en campo por parte de CARE y el proyecto.

Tuvo mucho que ver la estrategia de abordaje asumida por el proyecto evidenciando por parte de los actores el proceso de formación que recibieron tanto a nivel de capacitación y acompañamiento para potenciar la incidencia en el plano individual como en el colectivo organizativo.

Se destacan los cambios observados a nivel de las estructuras municipales CODEM, técnicos municipales que acompañaron el proceso, La MNGIR y la mesa SAN, así como como los CODELS a nivel comunitario, las alianzas entre éstas, que generaron fuertes sinergias con un alto potencial de cambio hacia el ejercicio de favorecer los medios de vida amenazados por la sequía y la inseguridad alimentaria. Los efectos producidos por la estrategia del proyecto fueron alcanzando cambios en el comportamiento humano de la que en su momento fue una masa crítica que carecía de formación total en el tema; se nota los cambios positivos, compromiso particular y colectivo en las comunidades de la influencia del proyecto donde se aplicó esta estrategia.”

La evaluación permitió constatar que se dieron cambios notorios y sostenibles en cuatro aspectos básicos:

A.- En las habilidades individuales y organizacionales de autoridades, mujeres y hombres para ejercer sus liderazgos para la gestión de riesgo:

Como se indicó en el capítulo sobre Eficacia, el Proyecto CARE DIPECHO X tuvo un papel importante en capacitar y acompañar a las autoridades del municipio, hombres, mujeres y jóvenes tanto en el plano individual como en sus organizaciones comunitarias y municipales para tener una participación más activa, no sólo en la promoción de sus actividades como proyecto sino también para exigir sus derechos como ciudadanas(os) que ven amenazado su medio de vida ante condiciones vulnerables como la sequía y la inseguridad alimentaria.

* El equipo evaluador evidenció que las mujeres, hombres, jóvenes, personal técnico y autoridades de los municipios que han sido capacitadas cuentan con un mayor poder de incidencia, organización y beligerancia, así como un lenguaje fluido y conocimiento sobre el tema de gestión de riesgo. Igualmente, miembros de las Juntas Administradoras de Agua, patronatos, sociedad de padres de familia incrementaron su espectro de conocimiento sobre el tema que afecta la zona. Con esta mayor participación, ahora se puede favorecer la inserción en los asuntos políticos relacionados con la temática abordada en este documento en cada uno de sus municipios.

Las capacidades adquiridas les permitieron la adquisición de competencias para la participación activa en los diferentes espacios a nivel regional y nacional donde les corresponde desempeñarse como parte del SINAGER logrando también el reconocimiento y la institucionalidad específicamente de estas estructuras locales en los municipios atendidos por el proyecto y que antes del mismo no existían.

B.- Es destacada, las funciones y las estrategias de las oficinas municipales, como oficinas de apoyo a las organizaciones y personas particulares involucradas en la implementación del sistema de alerta temprana de sequía y seguridad alimentaria favoreciendo su rol de enlace con las entidades de los gobiernos municipales:

El enlace técnico que participa en el CODEM, así como miembros de la corporación municipal, hoy están equipadas y sus técnicos tienen mayor capacidad de respuesta, ante los diferentes problemas de sequía e inseguridad alimentaria. El Proyecto tanto a los CODEM como a los CODEL les dotó de equipos mínimos para el monitoreo de las condiciones climáticas que alimentan el SAT y que hacen operativa toda la nueva estructura a nivel municipal alimentando con información y datos la región y el sistema nacional. Les capacito en diferentes temas. Uno de estos Técnicos manifestó que el Proyecto contribuyo para que “ellos se sientan con más confianza, que antes cuando se desconocían el tema y solo se limitaban a documentar las pérdidas y las condiciones adversas de la población para reportarlo en las sesiones de corporación municipal”.

☒ Una ex autoridad municipal manifestó “Antes en un caso de emergencia la gente solamente observaba y estaba lista para pedir, ahora la gente se involucra en la mitigación y sabe el paso a paso a seguir para atender la crisis”.

C.- Los CODEL y CODEM se organizaron y se aprobaron planes de trabajo y reglamentos para su funcionamiento, lográndose insertar en la estructura nacional del SINAGER con el respaldo total de la estructura bajo el mando del Subcomisionado regional de COPECO, estas estructuras quedaron organizados y funcionando en los cuatro municipio y 15 comunidades atendidas por el proyecto, con niveles de empoderamiento satisfactorios y los deseables.

En uno de los Grupos focales, un participante declaró: Qué, en su municipio, “antes de la llegada del proyecto CARE DIPECHO nunca se habían reunido planificar como abordar e involucrase en una emergencia, muchos menos tomar medidas preventivas, y que se debía, a que quedaba a la voluntad o capricho de las autoridades como y a quien dar respuesta”.

Otra miembro de uno de los CODEL, planteo “que mucho tiempo los alcaldes designaban a otros funcionarios del municipio para participar en los procesos de prevención, ahora la figura del alcalde municipal se reconoce como un miembro más del sistema de alerta temprana formando parte de cada CODEM”.

Una de las críticas positivas a las estructuras locales que forman parte del SINAGER en estos cuatro municipios atendidos, se relaciona con la expectativa de cumplimiento de sus funciones a pasar el tiempo considerando favorable el hecho de que estas estructuras están alineadas con la concepción estatal a través de COPECO esta última gozando de la autonomía que la enviste generando confianza y aliento en las estructuras locales a través de su reconocimiento.

D.- Se estableció el mecanismo de SAT en sequía y seguridad alimentaria, con cobertura en los cuatro municipios atendidos por el proyecto (Aramecina, Langué, Francisco de Coray y Caridad, Valle); Iniciando con él, un proceso único en la zona que permite la participación local y la inserción en un sistema nacional de prevención que ya por serlo, se cuenta con el beneficio de respuesta colateral que como política nacional el gobierno de Honduras está obligado a proporcionar.

El equipo evaluador, encontró evidencias que el Proyecto en los diferentes municipios, sensibilizó las personas en relación a la temática de gestión de riesgo, tema de recién trato en la región donde se implementó la acción de formación y fortalecimiento de estructuras locales. Las autoridades municipales, se manifestaron positivamente sobre la posibilidad de que estas estructuras funciones en sus municipios y comunidades, y que han juntado la atención e interés de los pobladores poniendo de moda la temática y el interés de participación.

En el grupo focal de Caleas 1, San Francisco de Coray, Valle expresaron. “CODEL, Junta de agua, patronato, sociedad de padres de familia y la alcaldía han puesto su parte y es una manera de no faltar y agradecer las intenciones del proyecto CARE DIPECHO X. El proyecto siempre apuntó y enseñó favorecer la inclusión de todos los actores, de hombres, mujeres y jóvenes en general, se ha hecho bastante, hace falta mucho por hacer, continuar con el funcionamiento de CODELs y CODEMs, seguir alimentando el SAT y renovar liderazgos para que esta iniciativa nunca se pierda”. “Quienes debemos crear esas condiciones somos nosotros”.

Miembros del CODEL de los Llanos, Langué, Valle, comentaron “Las capacitaciones que se nos brindaran al mismo tiempo tratamos de replicarlas, seguimos reuniéndonos y cumpliendo nuestro plan de trabajo, el proyecto fue de gran provecho, se incorporaron: niños, mujeres, jóvenes. Dios quiere que nosotros tengamos lo mejor. Esto para nosotros es un efecto, es algo especial”.

* En respuesta a la pregunta ¿En qué medida este Proyecto ha contribuido en términos generales, a la equidad de género y al ejercicio de los derechos ambientales de las mujeres? Se respondió: Para las estructuras locales que forman parte del SINAGER (haciendo referencia a CODEM y CODEL), se capacita igual a hombres y mujeres, ambos deben ser parte, así como son parte de los efectos que vulneran nuestros medios de vida. Se han realizado capacitaciones en las cuales se consideran mujeres y jóvenes y se trata que ellas (las mujeres) se integren en las diferentes instancias organizadas. Se pudo determinar que tanto la participación de la mujeres y jóvenes es alrededor de un 45 a %55 en relación a la participación de hombres, pero también se evidencia la oportunidad generada para que estos grupos (mujeres y jóvenes) tuviesen participación de calidad teniendo la conformación de CODEL en una proporción 50 a 50 y que vuelve su funcionamiento más dinámico, innovador, persistente y dando cumplimiento a sus responsabilidades según lo establece la ley del SINAGER.

Denotada la tendencia y la generalidad de los proyectos en Honduras y específicamente en la zona sur del país (corredor seco) podríamos atrevernos a decir que dentro de los cambios más significativos logrados por el proyecto CARE DIPECHO X y que es completamente vinculante con el cambio de actitud y practicas fue:

Se favoreció el acceso de las mujeres a los servicios, bienes o recursos que promueva el gobierno para el Corredor Seco y logró permeable su empoderamiento económico, a través de las capacitaciones técnicas para la realización de proyectos productivos y acciones para el mejoramiento de la salud y nutrición, dando prioridad a las mujeres jefas de familia, embarazadas o con niño lactante.

Dentro del proyecto y los municipios atendidos se logró la institucionalización del enfoque de género, desde la planificación hasta la implementación, monitoreo y sistematización de los proyectos que se realizaron y siguen realizándose, y del desarrollo de capacidades en las y los técnicos (implementadores en campo).

Sensibilizó a las mujeres y hombres integrantes de organizaciones locales (CODEM y CODEL) sobre el enfoque de género y derechos humanos, para transformar poco a poco las percepciones, cultura y prácticas que reproducen la desigualdad, discriminación hacia las mujeres.

Se logró una mayor sensibilización y apoyo en el trabajo con las mujeres por parte de los compañeros de hogar, familia, grupos de un proyecto y otras organizaciones comunitarias locales, regionales y autoridades, entre otros; en la realización de actividades con las mujeres. Se incrementó la participación de las mujeres en las acciones o actividades desarrolladas por el proyecto antes, durante y post proyecto, a través del fortalecimiento de los CODEL y CODEM. Cabe mencionar que no existieron impactos negativos no deseados, sin embargo el equipo evaluador llegó a la conclusión de que la el diseño, la capacidad de respuesta y la pertinencia del proyecto generado en los actores involucrados favoreció a que se avanza como estaba planificado, no obstante hay que recalcar que el %80 del esfuerzo del Proyecto CARE DIPECHO X estaba orientada a crear condiciones, favorecer capacidades, gestión del conocimiento y lograr la participación de la población en un espacio de incidencia política local, regional y nacional; situación que se logró.

Sostenibilidad:

Este criterio se basó en la comprobación de los resultados generados por el proyecto en relación con sus niveles de sostenibilidad una vez que ya no existe la ayuda y presencia del proyecto CARE DIPECHO X.

Hallazgo:

“A la terminación del Proyecto CARE DIPECHO X se han consolidado e institucionalizado con el reconocimiento de ley a las instancia promovidas por el proyecto desde su inicio, instancias organizativas como los CODEMs y CODELs, apoyando los diferentes liderazgos y técnicos responsables de ejercer acciones para mantener activo el SAT en sequía y seguridad alimentaria que sigue favoreciendo la toma de decisión para la prevención y mitigación de vulnerabilidad de los medios de vida de 15 comunidades atendidas, logrando incidir en decisiones de política pública en la gestión de riesgos.

También se han obtenido resultados sostenibles en cuanto al acompañamiento de estas políticas públicas, estrategias, reglamentos, SAT, incorporando en estas actividades a los diferentes actores públicos, privados y sociales de estos municipios y comunidades”.

El equipo evaluador indagó sobre los factores que indican si los resultados del Proyecto CARE DIPECHO X, pueden permanecer en el tiempo, y cuáles de las acciones desarrolladas tienen potencial para dicha sostenibilidad.

Algunos de estos factores son:

1.- Los conocimientos habilidades y actitudes adquiridas por las corporaciones municipales y estructuras locales que han recibido capacitación y acompañamiento por parte del Proyecto, unidas al trabajo de coordinación y sinergias con otras organizaciones presentes en la zona como COPECO, La MNGIR y la mesa de seguridad alimentaria, las facultan para continuar el trabajo que han iniciado en cuanto a lograr el funcionamiento y mantenimiento del SAT en sequía y SAN con una mayor participación de hombres, mujeres, jóvenes en los asuntos políticos, presupuestarios y de planificación de los municipios en el tema de gestión de riesgo.

La toma de conciencia sobre su papel en el involucramiento de la Gestión De Riesgo, además de una mayor auto-confianza y liderazgo para demostrar sus capacidades, hacer escuchar sus voces y atender sus necesidades, son factores que mantendrán los resultados en el tiempo: Una autoridad Municipal de Aramecina, Valle manifestó “CARE DIPECHO X nos dimensionó la importancia del adaptarnos a las condiciones del cambio climático, el significado delos SAT en gestión de riesgos.

Hoy contamos con una estructura local conformada por los CODEM y CODEL, coordinamos el trabajo en el territorio, nos involucramos en la toma de decisiones, sacamos provecho de los recursos limitados que tenemos como comunidades. Nos apoyan desde COPECO, La MNGIR y La mesa de SAN.

2.- La estrategia de fortalecimiento a los CODEL con la participación alta y efectiva de mujeres y jóvenes es altamente valorada como un factor de sostenibilidad, no sólo por su rol de demandar y generar información local, también se pueden convertir en instancias multiplicadoras del conocimiento, facilitando trabajar con jóvenes, niñez y fuerzas vivas de la comunidad. Puede ser importante en la sostenibilidad mediante la prevención, información, sensibilización, promoción de coordinaciones y sinergias entre las diferentes organizaciones locales para promover la gestión de riesgo.

3.- Los CODEM y CODEL son estructuras obligatorias por ley, esto compromete a las autoridades de los municipios a continuar favoreciendo su funcionamiento, no significa que funcionen en todas las comunidades sin embargo con los existentes y apoyados por el proyecto pueden soportar el sistema de Alerta Temprano de las zonas circundantes y darle respuesta a la totalidad de las comunidades de los cuatro municipios atendidos. Por consiguiente, el SINAGER a través de COPECO de manera incluyente ha favorecido la participación de estas estructuras promovidas en su momento por el proyecto, siendo instancias que proporcionan información valiosa al sistema nacional de prevención.

* En todos los casos los municipios los miembros de los CODEL y CODEM son reconocidos por la sociedad mostrando un buen nivel de organización. Han comenzado a asumir un papel protagónico en los cabildos que son espacios para la toma de decisión y se ha logrado sinergia con otras organizaciones de sociedad civil locales y externas como ONG. Uno de los técnicos municipales, mencionó que se pueden definir etapas del proceso organizativo de los CODELs: "Información, Organización, Consolidación, y Mantenerse (sostenibilidad)", indicó que todas estas estructuras, se encuentran funcionando y que con el tiempo también pueden constituirse en el modelo a seguir por otras comunidades aledañas. Estas son instancias que pueden ser muy importantes en la sostenibilidad del Proyecto dado que son los que manifiestan mayor interés.

La presencia de La MNGIR y La mesa de Seguridad Alimentaria con las cuales el proyecto firmo cartas de entendimiento, pueden constituirse en instancias de sostenibilidad, que articule a los diferentes actores presentes en los municipios puesto que también ellos requieren de estructuras locales para ser el espacio de incidencia que pretenden alcanzar.

Se pudo identificar el interés de los diferentes CODELs en aumentar sus membresía a través de la designación de responsabilidades mediante subcomités quienes están abiertos a la idea, y ven como una oportunidad para el fortalecimiento de sus organizaciones la participación activa de la comunidad.

Otro aspecto que aporta a la sostenibilidad de la acción, son los materiales educativos, ordenanzas, leyes, estrategias, planes que se convierten en herramientas de trabajo para cada una de las organizaciones locales promovidas por el proyecto bajo la sobriilla de la temática de Gestión de Riesgo.

La Sostenibilidad de las acciones impulsadas por el Proyecto CARE DIPECHO X, son reales, existen organizaciones locales con capacidades, herramientas e instrumentos legales que pueden hacer sostenibles las iniciativas de implementación del Sistema de Alerta Temprana y Seguridad Alimentaria y todo lo que esto conlleva, para alcanzar comunidades resilientes y con capacidad de respuesta inmediata y organizada a los eventos que vulneran sus medios de vida. Hay relaciones y vínculos entre las instituciones locales, departamentales y nacionales que facilitan la sostenibilidad.



Conclusiones

Generales:

El Proyecto CARE DIPECHO X es y fue proyecto innovador, con gran potencial de apoyar el desarrollo a partir del cambio de actitudes hacia el papel y el trabajo de las Corporaciones Municipales, organizaciones locales y otras organizaciones de las fuerzas vivas y privadas de estos municipios. Su concepción es acertada, al incorporar elementos nuevos al tradicional enfoque de fortalecimiento de capacidades: por un lado, la formación para el liderazgo en materia de gestión de riego como espacio participativo de tomas de decisión en el plano local, y por otro, la utilización de unas entidades claves como son La MNGIR y de SAN y el mismo COPECO como un medio para manejo sustentable del proceso.

El enfoque del proyecto es apropiado para buscar cambios de tipo “estructural” (es decir en términos de cambio de pensamiento, actitudes, comportamientos de hombres y mujeres, autoridades), más que resolver necesidades “prácticas” (entendiendo éstas como capacidades técnicas en agricultura o insumos y créditos para la producción, etc.). Es decir, el Proyecto no debe tomarse como una estrategia para ampliar los recursos financieros para las actividades productivas de las mujeres y hombres rurales, sino como una forma de crear las condiciones para formarlas como agentes de cambio y generar al mismo tiempo modificaciones en las actitudes de los hombres para apoyar acciones orientadas a lograr el bienestar social y ambiental de estos municipios.

Es decir, el Proyecto no debe tomarse como una estrategia para ampliar los recursos financieros para las actividades productivas de las mujeres y hombres rurales, sino como una forma de crear las condiciones para formarlas como agentes de cambio y generar al mismo tiempo modificaciones en las actitudes de los hombres para apoyar acciones orientadas a lograr el bienestar social y ambiental de estos municipios.

Eficacia del proyecto.

* La implementación del proyecto aportó en la toma de conciencia, Identidad, autoestima, valoración propia, conocimiento de derechos, ciudadanía y gestión pública de las mujeres, jóvenes y hombres de las diferentes instituciones y organizaciones públicas, privadas y de sociedad civil. Las actividades y objetivos promovidos por el Proyecto se consideran muy valiosos para el desarrollo local y conservación de los medios de vida de las comunidades atendidas y como contribución para estrechar las relaciones entre la Corporación Municipal y las instituciones privadas, organizaciones de sociedad civil y redes comunitarias, aportando de esta forma a un nuevo modelo y prácticas para el desarrollo.

* El Proyecto CARE DIPECHO X mediante su estrategia de abordaje, logró que los actores públicos, la sociedad civil e instancias privadas (en menor grado), contribuyeran para que las propuestas se logaran; es evidente que cuando los diferentes poderes, público, civil y privado aúnan sus esfuerzos, se pueden lograr grandes iniciativas de desarrollo.

Diseño, relevancia y pertinencia.

* El diseño del Proyecto CARE DIPECHO X contiene todos los elementos clave y sus interrelaciones para apuntar a atender las necesidades de empoderamiento de las autoridades de los municipios, y las organizaciones sociales presentes en estas comunidades vinculadas a la gestión del riesgo. La situación de llegada del Proyecto guarda correspondencia con la estrategia de intervención, es apropiada y sus resultados son significativos, ya que contribuyó a que la población tomara conciencia de las condiciones en que viven y de cómo aprender a vivir con ellas y otros efectos del cambio climático que están afectando su vida, y bienestar comunitario.

Efectos

* El Proyecto CARE DIPECHO X, tuvo efectos de corto plazo que se perfilan como sostenibles y de un potencial impacto futuro, al lograr conformar y consolidar algunas estructuras como las de los CODELs y CODEMs y haber hecho participar y empoderar las Juntas de agua, patronatos, sociedad de padres de familia entre otros y las oficinas técnicas municipales orientando las funciones de estas instancias hacia un papel más político y de articulación con los grupos de hombres, mujeres, jóvenes y con otros actores. Estas alianzas podrían constituirse a su vez en una fuerza política importante en el plano local y de ahí pasar al plano departamental y nacional.

* La estrategia de concentrar la intervención del Proyecto en los CODEM y CODELes, y empoderamiento de las autoridades municipales fue acertada. Estas Instancias, aunque recientes y otras con constantes cambios de su personal como ocurre con las municipalidades, han logrado mejorar su funcionamiento facilitando que se tomen medidas participativas favorables para intervenir el tema de gestión de riesgos y comunidades resilientes en peligro de llegar a condiciones críticas.

Sostenibilidad de los resultados.

* Los resultados del Proyecto CARE DIPECHO X muestran múltiples factores que evidencian su sostenibilidad social e institucional en el tiempo. Sin embargo, es necesario que las redes y vínculos establecidos se mantengan y se amplíen para que las buenas prácticas experimentadas durante la implementación del proyecto se difundan y sea replicable en otras latitudes.

Gestión y operación del proyecto

* A pesar de haber contado con altas capacidades existentes (infraestructura, programas, estrategias) de los socios del Proyecto CARE DIPECHO X a título individual (CARE) pudo aprovechar las relaciones y alianzas con otras organizaciones pares presentes en las zonas atendidas, entre las instituciones socias se dio muy buena complementariedad y trabajo en el campo para el logro de los objetivos comunes. Además, la participación de estructuras como oficinas técnicas municipales a las que se les asigna responsabilidades, se ve afectada por los constantes cambios de su personal. La rotación de personal puede afectar logros del Proyecto en términos de sostenibilidad post proyecto, se evidencia en el cumplimiento de las actividades en tiempo y forma.

* El personal que trabajó en el Proyecto desde su Coordinación, junto con sus equipos técnicos demostraron capacidad y los conocimientos para que las sinergias y coordinaciones se dieran entre los diferentes actores locales logrando concientizar y organizar acciones en pro de la mejora de las condiciones y medios de vida en las comunidades atendidas.

El mantener al equipo técnico desde inicio a fin de una iniciativa favorece el desempeño en cuanto los avances planificados por el Proyecto, pudiendo lograr establecer la cohesión y relación apropiada con autoridades municipales y otros actores que contribuyan a obtener de buena forma la tarea, sobre todo con miras a las responsabilidades en el logro de los objetivos.



Recomendaciones

* La experiencia del proyecto CARE DIPECHO X, es un proyecto innovador que debe ser refinado y replicado en otras regiones geográficas del corredor seco del país adaptando sus componentes a los contextos y a la institucionalidad local.

* Se recomienda que CARE en base a esta experiencia interesante desde el punto de vista de cumplimiento y cambio de actitudes, desarrolle una metodología para aplicar el enfoque de SAT en sequía y SAN en otros municipios de la zona sur donde ya ha tenido intervenciones, desde la perspectiva del desarrollo municipal y construcción de un ambiente que sea sustentable y conlleve bienestar a estas comunidades. El SAT impulsado por el proyecto mostró buenos resultados en su aplicación en el Proyecto CARE DIPECHO X.

* En futuros Proyectos, se deben documentar y sistematizar los sistemas, contando con materiales didácticos suficientes en las capacitaciones y para facilitar futuras réplicas reforzando las estrategias aplicables al sector rural y a los otros actores ajenos a los CODELs y CODEMs, involucrados en el desarrollo del mismo, tales como las Juntas Administradoras de Agua (JAA), patronatos, sociedad de padres de familia, maestros de escuelas y otros actores municipales.

* Estructuras municipales involucradas en el proceso SAT, en ocasión al cambio de actividades han sido politizadas provocando rotación de su personal, esto afecta todas aquellas iniciativas y estrategias de mediano o largo término, se debe continuar haciendo incidencia política con las autoridades municipales que mantengan al personal técnico capacitado siempre que reúna las competencias del cargo y no destituirlos sin análisis previo como ocurre actualmente.

* Los equipos técnicos responsables de la implementación de los diferentes resultados de los proyectos, deben ser capacitados constante en género y masculinidades. Para un proyecto como el CARE DIPECHO X, donde el enfoque de género es de alta relevancia, es crucial que todas las personas participantes (personal técnico), sobre todo los socios, reciban una capacitación acerca de los principales postulados de género, en especial los vinculados a los conceptos sobre masculinidades y su relación con la equidad, la igualdad de género, el acceso y control de los recursos constituyéndose un tema transversal durante y después del proyecto permitiendo la sostenibilidad del enfoque.

* Como es usual en proyectos de desarrollo como éste, al comienzo de los mismos, se debe socializar con los grupos participantes e implicados para asegurar su apropiación y colaboración.

* También se recomienda evitar una alta dispersión geográfica de las comunidades y municipios propuestos objeto del proyecto para favorecer el ritmo de implementación y ejecución del mismo. Es preferible concentrar las actividades y estrategias en un menor número de municipios con una mayor intensidad en las estrategias de capacitación y acompañamiento, más cuando los proyectos son de poca duración.

* En caso que CARE aun tenga presencia en la zona mediante otra iniciativa facilite la firma de un nuevo acuerdo entre las estructuras creadas el sistema SAT impulsado y la MNGIR y de seguridad alimentaria nutricional que permita fortalecer aún más el trabajo que se quedó realizando luego de que le proyecto finalizara.

En cuanto al sistema de monitoreo del proyecto, se recomiendan metodologías que permitan registrar los cambios ocurridos en los comportamientos y prácticas de las personas y comunidades meta, a fin de registrar efectos e impactos que documenten los resultados cuantitativos del proyecto. Metodologías como el Mapeo de Alcances y la Cosecha de Alcances pueden contribuir al diseño de los indicadores y al seguimiento de los cambios atribuibles al desempeño del proyecto.

* Se recomienda reforzar las actividades que han sido reportadas como “Buenas Prácticas” en este proceso de evaluación buscando de alguna manera visibilizarlas a nivel local y municipal y que se vuelva como tipo de incentivo a los actores locales al momento de reconocer sus esfuerzos por continuar realizando acciones en el marco de la gestión de riesgo en la zona.

* Con aquellos proyectos enfocados a la generación de capacidades, buenas prácticas y cambios de actitud y que en algún momento prevén apalancar actividades mediante la entrega de materiales, equipo, insumos u otros; sería oportuno hacerlo al inicio o a medio término, de tal manera que exista un mayor acompañamiento técnico y empoderamiento local.



Lecciones aprendidas

La implementación del Proyecto: “Contribuyendo al fortalecimiento de las estructuras del SINAGER y a la resiliencia de familias vulnerables ante los efectos de la sequía en 15 comunidades de los municipios de Langué, Aramecina, Caridad y San Francisco de Coray del departamento de Valle en el corredor seco de Honduras, conocido como CARE DIPECHO X; ha dejado un sin número de lecciones aprendidas, no sólo por los excelentes resultados sostenibles evidenciados en esta evaluación final, sino por su aporte, donde las acciones para convivir con las vulnerabilidades fue abordado desde las comunidades y municipios y por la valoración hecha de los recursos limitados existentes que genero conciencia y de cómo hay que cuidarlos, manejar, proteger, conservar e incrementar si es posible (cosecha de agua) para el caso.

El equipo evaluador indagó sobre las percepciones de las personas y grupos entrevistados acerca de estas lecciones aprendidas en el caso del Proyecto CARE DIPECHO X y que pueden ser replicados en otros municipios de Honduras:

A.- Sobre el diseño, el enfoque y las estrategias del proyecto.

* El enfoque del proyecto fue el apropiado para buscar cambios de tipo “estructural” (es decir en términos de cambio de pensamiento, actitudes, comportamientos de hombres y mujeres), más que resolver necesidades “prácticas” (entendiendo éstas como capacidades técnicas en manejo de gestión de riego). Es decir, el Proyecto no debe tomarse como una estrategia para ampliar los recursos financieros para las actividades productivas de mujeres rurales y hombres, sino como una forma de crear las condiciones para formarlas(os) como agentes de cambio y generar al mismo tiempo modificaciones en las actitudes de los pobladores para apoyar la sostenibilidad de los recursos locales, en este caso particular los que favorecen sus medios de vida.

* Se evidencia que la organización y el empoderamiento de las diferentes organizaciones locales promovidas y que participaron en la implementación del Proyecto, así como la toma de conciencia sobre su condición como sujetos de derecho son las bases para su involucramiento en el desarrollo local con un enfoque de adaptación al cambio climático. Propiciar espacios de participación fortalece y favorece la gobernanza local, independientemente del partido al cual pertenezca cada alcalde. El empoderamiento de la población es determinante ya que la transitoriedad de los alcaldes puede, en algunos casos, ser positiva o negativa.

* Hay grandes contribuciones y logros de parte del Proyecto, como consecuencia de la coordinación y sinergias establecidas con diferentes organizaciones gubernamentales, ONGs, locales e internacionales, instituciones privadas y las fuerzas vivas comunitarias.

* El conocimiento del marco jurídico legal, al igual que las tácticas y capacidades de incidencia, son relevantes para que las organizaciones y personas puedan demandar, gestionar sus derechos, negociar y promover sus planes de trabajo ante las autoridades correspondientes. En este sentido, la estrategia de conectar a los CODEL, CODEM con las estrategias del Proyecto y concientizarlas de su papel político, social y representación de las demás organizaciones con respecto a políticas, leyes y acuerdos para el tema de gestión de riesgo, resultó ser una lección aprendida de importancia para la implementación del Proyecto CARE DIPECHO X.

Un elemento estratégico importante fue el involucramiento de JAA, patronatos, sociedad de padres de familia, directores municipales de educación, CODELs, CODEMs entre otros como factores de cambio, por representar estas organizaciones una respuesta inmediata a las necesidades y problemas de estas comunidades. Se resalta su contribución al Sistema de Alerta Temprana en Sequia y Seguridad Alimentaria.

* El enfoque de SAT impulsado por el proyecto, se considera positivo ya que apunta a lograr cambios de comportamiento en lo personal como punto de partida para que se manifiesten cambios en otras áreas del desarrollo que antes no se consideraban en otros proyectos como parte de sus resultados. En las comunidades donde se aplicó la estrategia, ayudó a nivel de estructuras para poder posicionar la propuesta del sistema y su funcionamiento. Se observa apertura, y la poca resistencia observada en cuanto a opinión de gente ajena a los actores del proyecto, se debe más a la ignorancia o poca información que las y los pobladores tienen sobre el tema.

B.- Sobre el arranque del Proyecto, la selección de socios y la conformación de los equipos de trabajo.

* La utilización de capacidades existentes de los socios (a título individual) contribuyó a que el proyecto pudiese obtener resultados relativamente pronto. Por ejemplo, CARE había realizado trabajo, en algunos de estos municipios particularmente donde se implementó el SAT; la decisión de establecer relaciones con la MNGIR y La Mesa de Seguridad Alimentaria Nutricional fue acertada teniendo en cuenta, las relaciones entre esta organización con COPECO, Como socios del proyecto pudieron adaptarse fácilmente a los requerimientos del Proyecto DIPECHO X para la formación de los equipos de las diferentes organizaciones, públicas y de sociedad civil. Lo que facilitó una coordinación efectiva, fuerte, con poder de decisión, articuladora y de exigencia de resultados.

* Sobre los Indicadores de monitoreo y evaluación: CARE tiene sus propios sistemas de formulación de indicadores, una lección aprendida es asegurar que los indicadores sean SMART, y aplicables al contexto en donde se realiza el proyecto. Esto facilita el sistema de monitoreo y evaluación que funciona adecuadamente generando la información que ayudará a la toma de medidas para mejorar el desempeño y ejecución presupuestaria.

C.- Mejores prácticas.

* El Proceso de formación de las autoridades municipales, técnicos municipales, JAA, patronatos, sociedad de padres de familia, CODEM y CODELs entre otras fuerzas vivas es altamente valorado por su efecto multiplicador en las comunidades. Los actores que han sido capacitados replicaron las prácticas de conocimientos con otros grupos locales, logrando así atender sus necesidades de formación, especialmente los CODEL.

* Se considera como una buena práctica, que los Alcaldes de las diferentes municipalidades no roten (destituyan) cada cierto tiempo a los(as) técnicos capacitados en manejar el SAT. Estas instancias son de gran importancia para el manejo acertado de los proyectos y la sostenibilidad de acciones orientadas a lograr la aplicación de políticas y estrategias orientadas a mejorar los medios de vida de las comunidades atendidas.

* Los CODEM y CODEL se consideran instancias de gran influencia del Proyecto, se logró articular este espacio para el consenso, la toma de decisiones y una mayor incidencia política con la participación de diversos actores. Su ventaja consiste, en que es la única instancia que integra lo estatal, lo privado, y las organizaciones de sociedad civil etc. Estas figuras se convierten en un espacio vital en un modelo del Proyecto, donde se procuró el equilibrio y que no sean los alcaldes quienes decidan sin la participación de las demás instancias.

* El SAT se ven como buena práctica ya que son importante para tomar conciencia de la importancia de la función de quienes conforman el engranaje del SINAGER facilitando el bienestar comunitario en materia de gestión de riesgos. Resaltan como temas cruciales la capacitación en incidencia, la dinamización de las organizaciones comunitarias y su visibilización en el escenario público local y como interlocutor ante los gobiernos locales.

D.- Aspectos de mejoramiento del Proyecto.

* En el diseño y formulación de este tipo de proyecto, debe hacerse una amplia consulta de los actores presentes en la región para determinar problemáticas a cubrir y estrategias a realizar para el logro de resultados y objetivos que mejoren las condiciones de vida de estas localidades; esto facilita que al inicio de cualquier proyecto se faciliten coordinaciones y apoyos locales durante la intervención.

* Buena socialización del proyecto: Como es usual en proyectos de desarrollo como éste, al comienzo del Proyecto se debe socializar con los grupos participantes para asegurar su apropiación y colaboración y que en este caso es evidente.

* Definir el papel de los socios: Un adecuado diseño de un Proyecto permitió fijar las bases para definir el papel de los socios y sus responsabilidades y líneas de reporte. Este aspecto es clave para facilitar el trabajo en equipo, la planificación, el seguimiento y los resultados. CARE, supo valorar y aprovechar instancias locales ya existentes con las que firmaron convenios que facilito a gestión de actividades y acompañamiento en el proceso y post proyecto.

* CARE, debe compartir con sus socios, colaboradores y actores, Los resultados del Proyecto para que estas instituciones y/o organizaciones coordinen acciones en el marco de sus propias iniciativas y agreguen valor a esta acción.

* Materiales de capacitación: A fin de asegurar la réplica y extender los efectos de las capacitaciones diseñadas por el Proyecto, los materiales didácticos e instrumentos y mecanismo que apoyan el cumplimiento de lo planificado, es necesario contar con reglamentos, estrategias, manuales, cartillas y materiales educativos en tiempo y forma para que líderes(as) locales realicen réplicas de los cursos o talleres en sus localidades. Es aconsejable que en futuros proyectos se crean las condiciones para diseñar estos materiales con el tiempo prudente, para que se impriman y entreguen a las personas que asisten a las capacitaciones.

* La dispersión geográfica de las municipalidades intervenidas por el proyecto hizo más costoso el cumplimiento de los resultados. Los largos desplazamientos del personal técnico, además de la escasa comunicación entre las mancomunidades participantes del proyecto para compartir experiencias, dificultaron el ritmo de implementación en sus inicios, situación que se pudo solventar replicándose las acciones por zonas.

Se logró generar un enfoque de género que considerara la importancia de las mujeres en la temática de gestión de riesgos, el proyecto si bien convocó a las mujeres a capacitaciones, no desperdició la oportunidad de hacerlo mediante un abordaje desde el cual el papel de la mujer se revalorizará en cada uno de los resultados pretendidos por el Proyecto.

Lo mismo se aprovechó realizar con los hombres, para propiciar ambientes positivos y proclives a favorecer y apoyar iniciativas de las mujeres y jóvenes particularmente. Se debe en estos proyectos, abordar las masculinidades hegemónicas para concientizar a hombres de la importancia de los cambios de actitud hacia la participación y derechos de las mujeres.



Testimonios



Testimonio

Rigoberto Espinoza Gutiérrez

Presidente CODEL (Líder Comunitario)

Comunidad: Caleas 1, Francisco de Coray

A casi 7 meses de que el Proyecto DIPECHO X terminara seguimos activos como CODEL, aquí todos y todas estamos conscientes de que todo lo que aprendimos tiene que continuar.

Para el caso nos estamos reuniendo el último día de cada mes para hacer los reportes y revisar las actividades del mes que sigue, tenemos el respaldo comunitario y ahora con la época de incendios nos estamos involucrando en las brigadas de combate de incendio en la comunidad con nuestros medios, así como en la vigilancia que nos permita detectar cualquier incendio con tiempo y que sea más fácil apagarlo.

En nuestro plan de trabajo son prioridades los niños y niñas y personas de la tercera edad al momento de tomar decisiones que estén relacionadas con el beneficio final de cualquier actividad en materia de vulnerabilidad; para el caso en el CODEL de la comunidad de Caleas 1 la participación de la mujer es en mayor número que de los hombres y esto ha provocado que se mantenga activo siguiendo el plan de trabajo ya que las mujeres son comprometidas y empujan más las actividades (risas).

Le voy contar, hasta antes de que el proyecto DIPECHO X y CARE vinieran a nuestra comunidad de las 34 familias que somos ninguna conocía un filtro para tratamiento de agua para consumo humano, no había más organización comunitaria que la sociedad de padres de familia de la escuela, con el apoyo del proyecto y acompañamiento de sus técnicos realizamos las primeras coordinaciones entre instituciones y otras comunidades con sus CODELs.

Aquí en la comunidad es nuestra responsabilidad como CODEL alimentar el sistema de información municipal con los datos obtenidos del pluviómetro y termómetros, estos a su vez la mandan a COPECO y luego viene la información procesada de regreso que nos sirve para planificarnos en nuestras actividades diarias y estar preparados por cualquier evento climático que pueda afectar nuestra comunidad.

Sabe que motivo mucho a la comunidad y a los y las miembros del CODEL, fue haber combinado todo el trabajo de organización y fortalecimiento con actividades prácticas de beneficio como cosechadoras de agua, huertos familiares, kit de herramientas y la asistencia técnica, ya que sentimos que fue un reconocimiento por parte del programa a nuestra participación, compromiso y entusiasmo en apoyar el SAT (sistema de alerta temprana) que junto con los otros CODEL y CODEM pudimos implementar en esta zona del departamento de Valle.

Mire, aquí en la comunidad no contamos con un sistema de agua y el proyecto nos colaboró con la construcción de una obra toma colectiva, así como lavaderos y obras para dar de tomar agua a los animalitos que tenemos, esto vino a favorecer a varias familias de la comunidad.



Testimonial
Rigoberto Espinoza Gutierrez
President CODEL (Community Leader)
Community: Caleas 1, Francisco de Coray

After almost 7 months of ending DIPECHO X project, we are still active as CODEL. In here we are all aware that everything we learned has to continue. For that matter we are meeting the last day of every month, to prepare the reports and review the activities of the month that follows, we have community support and now with the fire season we are getting involved in the fire fighting brigades in the community with our own tools, as well as in the surveillance which allows us to detect any fire with time and make it easier to fight it back.

In our work plan, our priorities are for children and seniors when it comes to making decisions that are related to the ultimate benefit of any activity on vulnerability; for the case of CODEL in the community of Caleas 1 the participation of woman is in greater number than of men and this has caused the program to remain active following the work plan since women are committed and push for more activities (laughs).

Let me tell you, even before the project DIPECHO X and CARE came to our community of the 34 families that we are, none of us knew a filter for water treatment for human consumption, there was no community organization than the parents' society of school, With the support of the project and accompaniment of its technicians, we carried out the first coordination between institutions and other communities with their CODELs.

Here in our community it is our responsibility as CODEL to feed the municipal information system with the data obtained from the rain gauge and thermometers, these in turn send it to COPECO and then they send back the information all processed which helps us to plan our daily activities and be prepared for any climatic event that may affect our community.

You know what motivated the community and the members of CODEL, was to have combined all the work of organization and strengthening with practical activities of benefit such as harvesters of water, family gardens, toolkit and technical assistance, since we felt that it was a recognition by the program to our participation, commitment and enthusiasm in supporting SAT (early warning system) together with the other CODEL and CODEM we could implement in this area of the department of Valle.

Look, here in the community we do not have a water system and the project helped us with the construction of a collective work, as well as laundries and works to give water to the animals that we have, this came to favor several families in the community.

Testimonio

Juana Elia Aguero

Miembro del CODEL (Lideresa Comunitaria)

Comunidad: El Nance, Aramecina, Valle



Antes de que CARE y el proyecto DIPECHO de la Unión Europea vinieran, aquí no había nada de organización ni sabíamos que era eso de alerta temprana, de medir cosas del clima, todo lo hacíamos a la voluntad de Dios como saliera.

Yo me formé como parte del CODEL de aquí de la comunidad, estuvimos en varias capacitaciones que nos ayudó a entender la importancia de estar organizados para hacerle frente a la sequía y a cualquier otra acción del clima que fuera en contra de nuestros beneficios, también a entender lo que teníamos que hacer y cuál iba a ser la participación de cada una de nosotras en la organización del CODEL y la comunidad misma.

Fíjese que al inicio todo nació por la urgencia y necesidad de estar organizados como comunidad y ser parte del Sistema Nacional para la Gestión del Riesgo aquí le llamamos SINAGER, y así poder reportar y que nos mantuvieran al tanto de las condiciones para tomar decisiones sabias, nosotros aquí contribuimos con tomar datos del clima y reportarlos al CODEM que está en la cabecera y que se encarga de recoger toda la información del municipio y mandarla a COPECO para que analicen los riegos futuros que como comunidades corremos aquí en estas montañas y que los siembros y el suelo sea aprovechada de la mejor forma.

Pero mire, lo que quería contarle es que una vez que nos organizamos y conformamos el CODEL de la comunidad del Nance y luego de ser capacitados, los técnicos del proyecto vinieron a colaborar con semillas, herramientas, cosechadoras de agua, pero lo más importante, a motivarnos entrando en razón que tenemos que prepararnos para los momentos de escasez de agua situación que nos ayudó a cambiar de actitud y ver las cosas negativas como oportunidades, así fue como comenzamos a ver que estábamos organizados en la comunidad, que nos reuníamos seguido y que no solo podíamos estar dependiendo del maíz y frijol que sembramos, sino que teníamos que tener varias cosas de que echar mano y poder comer, es por eso que con la idea de los técnicos del proyecto y un grupo de mujeres comenzamos a pensar en tener gallinas ponedoras de huevos a la par de los huertos para los cuales nos habían dado semillas y herramientas; de a poco las mujeres que participamos en el CODEL y otras vecinas fuimos teniendo gallinas y obteniendo huevos como una iniciativa propia que acompañaba la idea de tener los huertos familiares aprovechando también cosechar agua para riego, al sol de hoy no le miento yo tengo 14 gallinas ponedoras de huevos que me han servido para ganar mis centavos pero también para comer variado, esto se lo agradecemos a CARE y a sus técnicos porque siempre fueron ellos los que iniciaron motivándonos a organizarnos y entrar en todo esto de la prevención y de acostumbrarnos y luchar constantemente con la sequía.

Aquí nacimos y aquí nos vamos a morir, pero vamos a aprender a vivir de forma digna con las dificultades del clima que Dios nos dió.

Testimonial

Juana Elia Aguero

Member of CODEL (Community Leader)

Community: El Nance, Aramecina, Valle



Before CARE and the DIPECHO project of the European Union came, there was no organization here and we did not know what early warning was all about, to measure weather things, we did everything to the will of God as it came out. I trained as part of CODEL here in the community, we were in several trainings that helped us understand the importance of being organized to face the drought and any other climate action that was against our benefits, also to understand what we had to do and what was going to be the participation of each one of us in the CODEL organization and the community itself.

Note that at the beginning everything was born due to the urgency and need to be organized as a community and be part of the National System for Risk Management, here we call it SINAGER, and thus be able to report and keep us informed of the conditions to make wise decisions, here we contribute to gather data of the climate and report it to the CODEM that is in the departmental header and that is in charge of collecting all the information of the municipality and sending it to COPECO so that they can analyze the future risks that as communities we run here in these mountains and therefore sowings and the soil are used in the best way.

But look, what I wanted to tell you is that once we organized and formed the CODEL of the Nance community and after being trained, the project technicians came to help us with seeds, tools, water harvesters, but most importantly, to motivate us by reasoning that we have to prepare ourselves for the moments of water shortage situation that helped us change our attitude and see the negative things as opportunities, that's how we started to see that we were organized in the community, also that we met often and that we can not only depend on the corn and beans we sow, but that we had to have several things to lay hold of and be able to eat, that's why with the idea of the project technicians and a group of women we started thinking about having egg-laying hens next to the orchards for which they had given us seeds and tools; little by little women who participated in the CODEL and other neighbors were having chickens and obtaining eggs as an initiative of their own that accompanied the idea of having the family gardens also taking advantage of harvesting water for irrigation, currently and I don't lie to you I have 14 egg-laying hens that have helped me earn my pennies but also to eat varied, This is thanks to CARE and its technicians because they were always the ones who started motivating us to organize and enter all this prevention movement and get used to and constantly fight against the drought.

We were born here and here we are going to die, but we are going to learn to live in a dignified way with the difficulties of the climate that God gave us.



Testimonio
Emergildo Brisuela
Miembro del CODEL (Líder Comunitario)
Comunidad: Las Olivas, Langué, Valle

Mire aquí en estas comunidades lo que más nos afecta es la sequía por más que nosotros queramos trabajar bien la tierra, hacerlo de forma productiva se nos hace imposible hacerlo, CARE y el proyecto DIPECHO X han venido a ser de gran ayuda para nosotros, la educación que nos dieron durante el proyecto estuvo vigente sirvió para tomar conciencia, aprender a trabajar aprovechando al máximo las pocas condiciones que tenemos, con ellos comenzamos a desarrollar buenas prácticas agrícolas como los huertos familiares con sistemas de riego con agua cosechada, a aprovechar al máximo el poquito de tierra fértil que tenemos en los patios y sembrar cultivos que van a contribuir con nuestra alimentación, porque así como abordábamos el tema de sequía también abordábamos el tema de seguridad alimentaria, yo en lo particular junto con mi doña (pareja) seguimos teniendo el huerto con cultivos resistentes al calor y poca agua y que podemos reproducir con el mismo material vegetativo, pusimos yuca, pataste y camote haciendo y siguiendo las instrucciones de los técnicos del proyecto.

Aprovechando que usted me visito hasta aquí, hoy estamos haciendo una obra de cosecha de agua que vimos como posibilidad después de todas las capacitaciones recibidas y por la necesidad estamos abriendo un pozo al pie de esta montaña que tienen de profundidad 8 metros y ya nos comienza a dar agua, tomamos esta decisión porque si usted se fija las casas quedan en alto y nos hay fuentes de agua entonces tenemos que ingeniárnosla para poder tener un poco de agua, de aquí subiremos agua para el filtro y tomar y un poco para humedecer el huerto, involucramos a los muchachos jóvenes con la intención de que vayan aprendiendo y a luchar con estas dificultades.

Aquí la organización del CODEL ha venido a hacernos más unidos en la comunidad y nos damos cuenta de que si todos nos involucramos hombres, mujeres, jóvenes podemos lograr muchas cosas, fíjese bien esta posibilidad de este pozo siempre estuvo aquí, pero tuvimos que tener la visita del proyecto para que nos abrieran los ojos y nos diéramos cuenta de que alrededor tenemos oportunidades aun y cuando las condiciones climáticas de la zona no son las mejores para trabajar y hacer producir la tierra.

Siento que antes estábamos conformes y resignados, el apoyo del proyecto ha venido a cambiar nuestra forma de pensar y a aprender a vivir con lo que tenemos, si juntamos nuestra actitud, la información que dan los instrumentos, la organización y buenas prácticas agrícolas podemos mejorar bastante hasta nuestra forma de vida, mire el caso en la escuela cultivaban los niños y niñas con el apoyo de los padres de familia hortalizas que mejoraban el plato de la merienda escolar y así es todo si nos unimos podemos hacer frente a cualquier crisis, todo esto que le he contado a servido para que sigamos activos y organizados en la comunidad con el CODEL.



Testimonial
Emergildo Brisuela
Member of CODEL (Community Leader)
Community: Las Olivas, Langué, Valle

Look here in these communities what affects us the most is the drought no matter how hard we want to work the land, doing it in a productive way makes it impossible for us to do it, CARE and the DIPECHO X project have come to be of great help to us, the education they gave us during the project was in effect served to raise awareness, learn to work making the most of the few conditions we have, with them we began to develop good agricultural practices such as family gardens with irrigation systems with harvested water, to make the most of the little fertile land that we have in the yards and to plant crops that will contribute with our feeding, because as we approached the issue of drought we also addressed the issue of food security, I in particular with "mi doña" (couple) we still have the garden with crops resistant to heat and little water and we can reproduce with the same vegetative material, We put yucca, papaya and sweet potato making and following the instructions of the project technicians.

Taking advantage of the fact that you visited me here, today we are doing a work of harvesting water that we saw as a possibility after all the training received and because of the need we are opening a well at the foot of this mountain that is 8 meters deep and its already starting to give water, we made this decision because if you look at the houses they are high and there are no water sources so we have to figure out how to get some water, from here we will raise water for the filter and take a little to moisten the garden, we involve young boys with the intention that they will learn and fight with these difficulties.

Here the CODEL organization has come to make us more united in the community and we realize that if we all involve men, women, young people we can achieve many things, if you see the possibility of this well was always here, but we had to have the project visit to open our eyes and realize the opportunities we have around even when the weather conditions in the area are not the best to work and make the land produce.

I feel that before we were satisfied and resigned, the support of the project has come to change our way of thinking and to learn to live with what we have, if we put our attitude together, the information given by the instruments, the organization and good agricultural practices can improve our way of living, Look at the case in the school, children cultivated vegetable with the support of the parents which improved the school dish and that's it if we join together we can face any crisis, all this that I have told you so that we can continue to be active and organized in the community with CODEL.



Testimonio

Esteban Troches

Miembro de La Mesa Nacional de Incidencia Para La Gestión de Riesgo (MNIGR)

Choluteca, Choluteca

Nosotros como miembros y parte de la Mesa Nacional de Incidencia para la Gestión de Riesgo nos involucramos al cien con CARE y el proyecto DIPECHO X de la Unión Europea convencidos de que este tipo de apoyo es de suma importancia aquí en esta zona del país.

No me lo está preguntando, pero un reto grande tanto del proyecto como de la mesa nacional era poder conformar, fortalecer y hacer que se mantuvieran las estructuras de CODEL y CODEM en municipios y comunidades donde nunca habían existido este tipo de organizaciones.

Trabajamos de la mano con el personal del proyecto convencidos del reto, logramos institucionalizar el sistema de alerta temprana en sequía y lograr dar respuesta a las comunidades y municipalidades, no tienen idea de lo bien que se siente que aun y con las dificultades de acceso y transporte todos los CODEL remiten la información obtenidas en las estaciones telemétricas o instrumentos de medición a los diferentes CODEM ubicados en la cabecera de cada municipio, hacerla de forma interrumpida aun y cuando el proyecto ya no está presente en la zona, todo esto motiva para seguir impulsando y replicando este tipo de actividades.

Ojalá y en algún momento uno de estos proyectos pudiera pensar como parte de la sostenibilidad del mismo en crear una estructura física para la Mesa Nacional de Incidencia para la Gestión de Riesgo ya que es una estructura local permanente y que podría servir de apoyo a todas las estructuras comunales trabajadas e implementadas con los proyectos DIPECHO, esto vendría a entusiasmarnos mucho más, ya que al igual que los CODEL y CODEM de los diferentes municipios la mesa esta soportada por un voluntariado con representatividad de las fuerzas vivas de los municipios.

Nosotros como mesa nacional también nos sentimos parte de los alcances obtenidos por el proyecto, para nosotros también fue un aprendizaje continuo el habernos involucrado con el desarrollo de esta iniciativa, aún hay mucho que hacer, si a estas iniciativas le involucramos la empresa privada que participe en todo estos proceso podríamos decir que vamos a lograr mucho, algo muy notorio fue la participación de los jóvenes en esta iniciativa situación que viene a contribuir grandemente con la idea que todos tenemos, porque son ellos los que en tres o cuatro años serán el relevo de todos estos líderes y lideresas que hoy por hoy conforman los CODEL y CODEM en los municipios de Langué, Aramecina, San Francisco de Coray y Caridad.

Podríamos decir que luego de 18 meses de proyecto se promovió y fortaleció la plataforma del SINAGER, se cuenta con 4 municipios generando información climática constantemente con el involucramiento de los actores locales, esta funcional el SAT tanto en sequia como en seguridad alimentaria nutricional a nivel regional con la participación comunitaria y municipal.



Testimonial
Esteban Troches
Member of the National Incidence Table for Risk Management (MNIGR)
Choluteca, Choluteca

As members and part of the National Incidence Committee for Risk Management, we are one hundred involved with CARE and the DIPECHO X project of the European Union, convinced that this type of support is of the utmost importance here in this area of the country.

You are not asking me, but a big challenge of both the project and the national table was to be able to shape, strengthen and maintain the CODEL and CODEM structures in municipalities and communities where this type of organization had never existed.

We worked hand in hand with project staff convinced of the challenge, we managed to institutionalize the early warning system in drought and manage to respond to communities and municipalities, you have no idea how good it feels that even with the difficulties of access and transport, all the CODELS send the information obtained in the telemetric stations or measurement instruments to the different CODEMs located at the head of each municipality, we do it uninterrupted even when the project is no longer present in the area, all this motivates to continue promoting and replicating this type of activities.

Hopefully and at some point one of these projects could be thought as part of its sustainability in creating a physical structure for the National Incidence Table for Risk Management, since it is a permanent local structure and that could support all the communal structures worked and implemented with the DIPECHO projects, this would come to excite us much more, since like the CODEL and CODEM of the different municipalities, the table is supported by a volunteering staff with representativeness of the living forces of the municipalities.

We as a national table also feel part of the scope achieved by the project, for us it was also a continuous learning experience to have involved us with the development of this initiative, There is still a lot to do, if we involve the private company to participate in these processes, we could say that we are going to achieve a lot, something very important was the participation of young people in this initiative, which contributes greatly to the idea that we all have, because they are the ones who in three or four years will be the relay of all these leaders who today make up CODEL and CODEM in the municipalities of Langué, Aramecina, San Francisco de Coray and Caridad.

We could say that after 18 months of the project, the SINAGER platform was promoted and strengthened, there are 4 municipalities constantly generating climate information with the involvement of local actors, the SAT is functional both in drought and in nutritional food security at the regional level with community and municipal participation.



Testimonio

Félix Geovanny Baquedano

Sub Comisionado Departamental de Valle

COPECO

Hay que mencionar indudablemente que el proyecto DIPECHO X implementado por CARE en los municipios de San Francisco de Coray, Langué, Aramecina y Caridad en el departamento de Valle, vino a fortalecer las estructuras del SINAGER en estos municipios en mención ya que en ninguno de ellos existía CODEL y CODEM previo al proyecto y que ahora están equipadas, reportando y alimentando el sistema nacional.

Tal y como lo manda la ley, El SINAGER con la coordinación de COPECO se integró y trabajó en forma articulada con CARE y la Mesa Nacional, con el mismo interés de poder institucionalizar la figura del CODEM y CODEL en estos municipios que no estaban incluidos en el sistema nacional.

Siempre reconocimos el aporte del proyecto en aquellos espacios de comité técnico en los que participamos, reconociendo la labor del proyecto y de CARE, así como de DG ECHO; se articularon muy bien los esfuerzos del proyecto con los diferentes niveles del SINAGER en la operatividad del sistema de Alerta Temprana promovido desde las comunidades de estos 4 municipios reconociéndolos como tal.

Sin lugar a dudas COPECO reconoce el aporte del proyecto DIPECHO X al fortalecimiento a las familias vulnerables atendidas a través de buenas prácticas y tecnología apropiada que ha venido a fortalecer el sistema nacional, así como la generación de conocimiento y cambio de actitud de la población atendida ante temas como sequía, seguridad alimentaria asociada a la vulnerabilidad climática.

Hoy por hoy, existe una articulación a nivel comunitario, municipal y departamental como herencia del proyecto en los 4 municipios atendidos para la gestión de riesgo y respuesta rápida a efectos adversos que han venido a fortalecer la instancia nacional del SINAGER y mucho mejor con el involucramiento de líderes y pobladores de las comunidades atendidas que fueron organizados y capacitados por el proyecto y que actualmente operan el SAT en sequía y seguridad alimentaria nutricional.

Queda como un reto para CARE ya como socio estratégico en materia de la temática de manejo y prevención de riegos, continuar con este tipo de iniciativas que contribuye grandemente con la población más vulnerable del país, al igual COPECO siempre será un aliado importante para CARE y para todo aquel tipo de proyecto que venga a contribuir con la generación de capacidades y la adaptación de comunidades resilientes.

Testimonial

Felix Geovanny Baquedano

Sub Departmental Commissioner of Valle

COPECO



It is worth mentioning that the DIPECHO X project implemented by CARE in the municipalities of San Francisco de Coray, Langué, Aramecina and Caridad in the department of Valle, strengthened the structures of SINAGER in these municipalities in mention since in none of them there was CODEL and CODEM prior to the project which are now equipped, reporting and feeding the national system.

As mandated by law, SINAGER with the coordination of COPECO was integrated and worked in an articulated manner with CARE and the National Board, with the same interest of being able to institutionalize the figure of CODEM and CODEL in these municipalities that were not included in the national system.

We always recognize the contribution of the project in those technical committee spaces in which we participated, recognizing the work of the project and CARE, as well as DG ECHO; the efforts of the project with the different levels of SINAGER in the operation of the Early Warning system promoted from the communities of these 4 municipalities were recognized very well, recognizing them as such.

Undoubtedly COPECO recognizes the contribution of the DIPECHO X project to strengthening vulnerable families served through good practices and appropriate technology that has strengthened the national system, as well as the generation of knowledge and change of attitude of the population attended to issues such as drought, food security associated with climate vulnerability.

Today, there is an articulation at community, municipal and departmental levels as a legacy of the project in the 4 municipalities served for risk management and rapid response to adverse effects that have come to strengthen the national instance of SINAGER, and much better with the involvement of leaders and residents of the communities served that were organized and trained by the project and that currently operate the SAT in drought and nutritional food security.

It remains a challenge for CARE as a strategic partner in the subject of risk management and prevention, to continue with this type of initiatives that greatly contributes to the most vulnerable population in the country, COPECO, will always be an important ally for CARE and for all that type of project that comes to contribute with the generation of capacities and the adaptation of resilient communities.



Anexos

Anexo1: Conceptos referentes a la temática

“Corredor Seco”

El término corredor seco, aunque apunta a un fenómeno climático, tiene una base ecológica: define un grupo de ecosistemas que se combinan en la eco región del bosque tropical seco de Centroamérica, que inicia en Chiapas, México; y, en una franja, abarca las zonas bajas de la vertiente del Pacífico y gran parte de la región central pre montaña (0 a 800 msnm) de Guatemala, El Salvador, Honduras, Nicaragua y parte de Costa Rica (hasta Guanacaste); en Honduras, además, incluye fragmentos que se aproximan a la costa Caribe (FA2012 ,0).

“Resiliencia”

Se entiende como la "capacidad de un sistema, comunidad o sociedad potencialmente expuesto a amenazas para adaptarse, resistiendo o cambiando, con el fin de alcanzar o mantener un nivel aceptable en su funcionamiento y estructura.

“Seguridad Alimentaria”

Existe seguridad alimentaria cuando todas las personas tienen en todo momento acceso físico, social y económico a suficientes alimentos inocuos y nutritivos para satisfacer sus necesidades alimenticias y sus preferencias en cuanto a los alimentos a fin de llevar una vida activa y sana.

“Sequía Meteorológica”

La sequía se define como disminución en los totales de lluvia con respecto de las condiciones normales o previstas de precipitación, es decir, respecto de una media estadística o de un promedio.

“Adaptación al cambio climático”

Un ajuste en los sistemas naturales o humanos como respuesta a los estímulos climáticos reales o esperados o sus efectos los cuales moderan el daño o explotan las oportunidades beneficiosas. Según el Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático (IPCC por sus siglas en inglés) la adaptación al cambio climático se define como al ajuste de los sistemas humanos o naturales frente a entornos nuevos o cambiantes. La adaptación al cambio climático se refiere a los ajustes en sistemas humanos o naturales como respuesta a estímulos climáticos proyectados o reales, o sus efectos, que pueden moderar el daño o aprovechar sus aspectos beneficiosos. Se pueden distinguir varios tipos de adaptación, entre ellas la preventiva y la reactiva, la pública y privada, o la autónoma y la planificada.

“Concientización/sensibilización pública”

El grado de conocimiento común sobre el riesgo de desastres, los factores que conducen a éstos y las acciones que pueden tomarse individual y colectivamente para reducir la exposición y la vulnerabilidad frente a las amenazas. Estos componentes de la sensibilización establecidos por UNISDR (grado de conocimiento sobre causas y acciones) pueden servir también a la hora de hablar de sensibilización sobre la equidad de género.

“Desastre”

Interrupción seria del funcionamiento de una comunidad o sociedad que causa pérdidas humanas y/o importantes pérdidas materiales, económicas o ambientales; que exceden la capacidad de la comunidad o sociedad afectada para hacer

frente a la situación utilizando sus propios recursos.

“Evaluación del riesgo” Una metodología para determinar la naturaleza y el grado de riesgo a través del análisis de posibles amenazas y la evaluación de las condiciones existentes de vulnerabilidad que conjuntamente podrían dañar potencialmente a la población, la propiedad, los servicios y los medios de sustento expuestos, al igual que el entorno del cual dependen.

“Gestión del riesgo de desastres”

El proceso sistemático de utilizar directrices administrativas, organizaciones, destrezas y capacidades operativas para ejecutar políticas y fortalecer las capacidades de afrontamiento, con el fin de reducir el impacto adverso de las amenazas naturales y la posibilidad de que ocurra un desastre.

“Mitigación”

La disminución o la limitación de los impactos adversos de las amenazas y los desastres afines.

“Plan para la reducción del riesgo de desastres”

Un documento que elabora una autoridad, un sector, una organización o una empresa para establecer metas y objetivos específicos para la reducción del riesgo de desastres, conjuntamente con las acciones afines para la consecución de los objetivos trazados.

“Plataforma nacional para la reducción del riesgo de desastres”

Un término genérico para los mecanismos nacionales de coordinación y de orientación normativa sobre la reducción del riesgo de desastres, que deben ser de carácter multisectorial e interdisciplinario, y en las que deben participar los sectores público y privado, la sociedad civil y todas las entidades interesadas en un país.

“Preparación”

Actividades y medidas tomadas anticipadamente para asegurar una respuesta eficaz ante el impacto de amenazas, incluyendo la emisión oportuna y efectiva de sistemas de alerta temprana y la evacuación temporal de población y propiedades del área amenazada.

“Prevención”

Actividades tendentes a evitar el impacto adverso de amenazas, y medios empleados para minimizar los desastres ambientales, tecnológicos y biológicos relacionados con dichas amenazas. Dependiendo de la viabilidad social y técnica y de consideraciones de costo/beneficio, la inversión en medidas preventivas se justifica en áreas afectadas frecuentemente por desastres. En este contexto, la concientización y educación pública relacionadas con la reducción del riesgo de desastres, contribuyen a cambiar la actitud y los comportamientos sociales, así como a promover una “cultura de prevención”.

“Recuperación”

Decisiones y acciones tomadas luego de un desastre con el objeto de restaurar las condiciones de vida de la comunidad afectada, mientras se promueven y facilitan a su vez los cambios necesarios para la reducción de desastres. La recuperación (rehabilitación y reconstrucción) es una oportunidad para desarrollar y aplicar medidas para reducir el riesgo de desastres.

“Reducción del riesgo de desastres (RRD)”

El concepto y la práctica de reducir el riesgo de desastres mediante esfuerzos sistemáticos dirigidos al análisis y a la gestión de los factores causales de los desastres, lo que incluye la reducción del grado de exposición a las amenazas, la disminución

de la vulnerabilidad de la población y la propiedad, una gestión sensata de los suelos y del medio ambiente, y el mejoramiento de la preparación ante los eventos adversos.

“Resiliencia”

Capacidad de un sistema, comunidad o sociedad potencialmente expuestas a amenazas a adaptarse, resistiendo o cambiando con el fin de alcanzar y mantener un nivel aceptable en su funcionamiento y estructura. Se determina por el grado en el cual el sistema social es capaz de auto-organizarse para incrementar su capacidad de aprendizaje sobre desastres pasados con el fin de lograr una mejor protección futura y mejorar las medidas de reducción de riesgo de desastres.

“Riesgo”

Probabilidad de consecuencias perjudiciales o pérdidas esperadas (muertes, lesiones, propiedad, medios de subsistencia, interrupción de actividad económica o deterioro ambiente) resultado de interacciones entre amenazas naturales o antropogénicas y condiciones de vulnerabilidad.

“Sistema de alerta temprana”

El conjunto de capacidades necesarias para generar y difundir información de alerta que sea oportuna y significativa, con el fin de permitir que las personas, las comunidades y las organizaciones amenazadas por una amenaza se preparen y actúen de forma

“Transferencia del riesgo” El proceso de trasladar formal o informalmente las consecuencias financieras de un riesgo en particular de una parte a otra mediante el cual una familia, comunidad, empresa o autoridad estatal obtendrá recursos de la otra parte después que se produzca un desastre, a cambio de beneficios sociales o financieros continuos o compensatorios que se brindan a la otra parte.

“Vulnerabilidad”

Condiciones determinadas por factores o procesos físicos, sociales, económicos, y ambientales, que aumentan la susceptibilidad de una comunidad al impacto de amenazas.

“Análisis de género”

Conjunto de herramientas para realizar un diagnóstico que permite identificar las necesidades, intereses y problemas específicos de las mujeres y hombres, las relaciones que establecen ellos, identificar los obstáculos para impulsar acciones, proponer y detectar los posibles impactos sobre hombres y mujeres de dichas acciones y proyectos.

“Empoderamiento de las mujeres (empowerment)”

Expansión de la habilidad de las personas para hacer elecciones vitales estratégicas, en un contexto donde tales habilidades les habían sido negadas previamente, (Naila Kabeer). “Proceso por el cual las mujeres redefinen y extienden lo que es posible para ellas (desear, ser y hacer) en una situación donde tenían restricciones, en comparación con los hombres por ser y hacer lo que deseaban” (Sarah Mosedale).

“Equidad de género”

La equidad de género se refiere a la justicia en el tratamiento de hombres y mujeres, según sus necesidades respectivas. A partir de este concepto se pueden incluir tratamientos iguales o diferentes, aunque considerados equivalentes en términos de derechos, beneficios, obligaciones y oportunidades. En el contexto del trabajo de desarrollo, una meta de equidad de género suele incluir medidas diseñadas para compensar las desventajas históricas y sociales de las mujeres.

“Evaluación del impacto en función del género”

Examen de las propuestas políticas para analizar si afectarán a las mujeres de forma diferente que, a los hombres, al objeto de adaptarlas para neutralizar los efectos discriminatorios y fomentar la igualdad entre hombres y mujeres.

“Género”

Las investigaciones feministas de los años 70 muestran que el concepto de sexo no es válido para explicar las diferencias de actividades entre hombres y mujeres en las distintas culturas a lo largo de la historia. Se elabora e introduce entonces el concepto de género como categoría de análisis que permite diferenciar y separar lo biológico, atribuido al sexo, de lo cultural, determinado por el género. Alicia Puleo, por ejemplo, sostiene que el género “es el carácter construido culturalmente, de lo que cada sociedad considera masculino o femenino”. El género se refiere a los atributos y oportunidades sociales vinculados con el hecho de ser hombre o mujer y las relaciones entre mujeres y hombres, niñas y niños, así como a las relaciones entre mujeres y entre hombres.

En definitiva, el género y, en consecuencia, las relaciones de género son “construcciones sociales” que varían de unas sociedades a otras y de unos tiempos a otros, y por lo tanto, como tales, susceptibles de modificación, de reinterpretación y de reconstrucción.

“Igualdad de género”

Se entiende como una relación de equivalencia en el sentido de que las personas tienen el mismo valor, independientemente de su sexo, y por ello son iguales (Glosario de Género y Derechos Humanos. Instituto Interamericano de Derechos Humanos 1999). Parte del postulado de que todos los seres humanos, tanto hombres como mujeres, tienen la libertad para desarrollar sus habilidades personales y para hacer elecciones sin estar limitados por estereotipos, roles de género rígidos, o prejuicios. La igualdad de género implica que se han considerado los comportamientos, aspiraciones y necesidades específicas de las mujeres y de los hombres, y que estas han sido valoradas y favorecidas de la misma manera. No significa que hombres y mujeres tengan que convertirse en lo mismo, sino que sus derechos, responsabilidades y oportunidades no dependerán del hecho de haber nacido hombre o mujer.

“Indicadores de género”

Variables de análisis que describen la situación de las mujeres y hombres en la sociedad. El conocimiento de la realidad social, laboral, formativa, económica desde una perspectiva de género, requiere la utilización de estos indicadores que facilitan la comparación entre la presencia de mujeres y hombres e identifica diferencias que pueden alimentar estereotipos. Su utilización supone una aproximación a la situación o presencia de mujeres y hombres, así como a la incidencia de determinados factores que implican diferencias de comportamientos entre unas y otros. La desagregación de los datos por sexo es un indicador básico que da paso a otros indicadores explicativos de la realidad.

“Roles”

Tareas socialmente asignadas que cumplen hombres y mujeres. Son representaciones culturales que dicta la sociedad. Por ejemplo: las mujeres cuidan a las hijas (os), hacen comida, los hombres realizan los trabajos mecánicos y cargan las cosas pesadas.

“Sexo”

Diferencias biológicas entre mujer y hombre determinadas genéticamente. Se aplica siempre y cuando se trate de características naturales e inmodificables.

“Transversalidad (o mainstreaming)”

Una “política de mainstreaming” significa que se deben tener en cuenta las cuestiones relativas a la igualdad de oportunidades entre hombres y mujeres de forma transversal en todas las políticas y acciones, y no abordar este tema únicamente bajo un enfoque de acciones directas y específicas a favor de la mujer.

Anexo 2: Listado de personas consultados (Entrevistas – Grupos Focales).

No.	Nombre	Identidad	H	M	Organización	Municipio	Comunidad	Técnica
1	Petronila Rosado V.	1 707195300067		1	Salud	Langue	Los Llanos	Grupo Focal
2	Mariana García Acosta	17071969003351		1	CODEL	Langue	Los Llanos	Grupo Focal
3	Elías Areas	1 707193200143	1		Junta de Agua	Langue	Los Llanos	Grupo Focal
4	Juan Ramón Turcios	1706196400644	1		CODEL	Langue	Los Llanos	Grupo Focal
5	Teresa Cárdenas	1707197000084		1	Escuela	Langue	Los Llanos	Grupo Focal
6	Crimilda Canales A.	1707197400072		1	CODEL	Langue	Los Llanos	Grupo Focal
7	José Urbano Euceda	1 707196300704	1		CODEL	Langue	Los Llanos	Grupo Focal
8	Exequiel Gómez	1 707196200308	1		CODEL	Langue	Los Llanos	Grupo Focal
9	Andy Maldonado	1 707199900405		1	Salud	Langue	Los Llanos	Grupo Focal
10	María Gómez Montes	1 707197800045		1	CODEL	Langue	Los Llanos	Grupo Focal
11	Regina Acosta	1 704198101177		1	Patronato	Aramecina	El Nance	Grupo Focal
12	Carminda Villalobos	1 704198401431		1	CODEL	Aramecina	El Nance	Grupo Focal
13	Yessica Cruz Euceda	1 0107198703319		1	Sociedad Padres	Aramecina	El Nance	Grupo Focal
14	Gumerindo Alvarado	1704198900054	1		Junta de Agua	Aramecina	El Nance	Grupo Focal
15	Wilmer Hernández	1704198500797	1		CODEL	Aramecina	El Nance	Grupo Focal
16	Ángela Bonilla Euceda	1704198000794		1	Escuela	Aramecina	Santa Lucia	Grupo Focal
17	Georgina Rodríguez	1704198000383		1	Patronato	Aramecina	Santa Lucia	Grupo Focal
18	Fátima Henríquez	0107198201314		1	CODEL	Aramecina	Santa Lucia	Grupo Focal
19	Godofredo Manzanares	1 704199000049	1		CODEM	Aramecina	Santa Lucia	Grupo Focal
20	Rudy Daneri Banegas	1704199200017	1		CODEM	Aramecina	Santa Lucia	Grupo Focal
21	Anibal Bonilla	1705198100193	1		CODEL	Caridad	El Espino	Grupo Focal
22	Francisco Jiménez	1705198000171	1		CODEL	Caridad	El Espino	Grupo Focal
23	Dalia Maldonado	1705198500152	1		CODEL	Caridad	El Espino	Grupo Focal
24	Mina Celenia Jiménez	1705197400119		1	CODEL	Caridad	El Espino	Grupo Focal

No.	Nombre	Identidad	H	M	Organización	Municipio	Comunidad	Técnica
25	Rigoberto Bonilla	1705197000053	1		CODEL	Caridad	El Espino	Grupo Focal
26	Marleni Velásquez	1705196900010		1	Escuela	Caridad	Las Delicias	Grupo Focal
27	Alba Bonilla Moreno	1705197200154		1	CODEL	Caridad	Las Delicias	Grupo Focal
28	Rogelio García	1705197900120	1		Caja Rural	Caridad	Las Delicias	Grupo Focal
29	Josefina Gómez Díaz	1003195600065		1	CODEL	Caridad	Las Delicias	Grupo Focal
30	José Contreras	1705198101161	1		CODEL	Caridad	Las Delicias	Grupo Focal
31	Suyapa Zavala	1708197600223		1	CODEL	San Fco.	Coray Caleas 1	Grupo Focal
32	Ramón Espinoza	1708198100447	1		CODEL	San Fco.	Coray Caleas 1	Grupo Focal
33	María Norma Zavala	1708197700088		1	CODEL	San Fco.	Coray Caleas 1	Grupo Focal
34	María Lorenza Bonilla	1708199400075		1	CODEL	San Fco.	Coray Caleas 1	Grupo Focal
35	Nilson Zavala	1708198300834	1		CODEL	San Fco.	Coray Caleas 1	Grupo Focal
36	Lorenzo Martínez	1708198200256	1		Patronato	San Fco.	Coray Talpetate	Grupo Focal
37	María Molina Lazo	1708198000723		1	CODEL	San Fco.	Coray Talpetate	Grupo Focal
38	Aurora Villalobos	1708196200214		1	Junta de Agua	San Fco.	Coray Talpetate	Grupo Focal
39	Tulio Alvarado C.	1708196300274	1		Escuela	San Fco.	Coray Talpetate	Grupo Focal
40	María Ventura Saucedo	1708198900297		1	CODEL	San Fco.	Coray Talpetate	Grupo Focal
41	Edwin Aguilera	0610198400823	1		MNIGR	Choluteca	Choluteca	Entrevista
42	Esteban Troches	1623196300001	1		MNIGR	Choluteca	Choluteca	Entrevista
43	Lessy Gonzales	1707199800342		1	Municipalidad	Langue	Langue	Entrevista
44	Carlos Ulises Romero	1705197500161	1		Municipalidad	Caridad	Caridad	Entrevista
45	Exequiel Gómez	1707196200308	1		Técnico UMA	Langue	Langue	Entrevista
46	Eduviges Gutiérrez	1701195700433	1		MAFRON	Langue	Langue	Entrevista
47	José Pagoada Acosta	0801198615256	1		CARE	San Lorenzo	San Lorenzo	Entrevista
48	José Esly García	1704198500863	1		Dir. Municipal Educ.	Aramecina	Aramecina	Entrevista
49	Félix Baquedano	0601197702201			Sub Comisionado COPECO	San Lorenzo	San Lorenzo	Entrevista Telefónica
TOTAL			25	24				

Anexo 3: Fotografías







Proyecto
CARE DIPECHO X

